

Kursanalys

Kursanalysen baseras dels på sammanfattning av kursvärderingen och dels på kursledarens och lärargruppens erfarenheter från kursen. Den lämnas till administratör som skickar vidare till examinator, till den grupp som gör kollegial granskning samt till programledare i förekommande fall.

Ett universitetsgemensamt system för kursanalyser är under utveckling. Denna mall gäller tills detta system införs.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Kalenderår/läsoeriod [2015/4]			
Kurs Sötvattensbiologi		Hp 15	Kurskod BIGC13, BIGL03
Programkurs	X	Termin i program 5	Kursdatum/läsoeriod 150824-151030/lp 4
Fristående kurs	X		
Uppdragsutbildning	___ Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 17+6	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 14+4		

Förändringar till detta kurstillfälle

Beskriv genomförda förändringar inför detta kurstillfälle. Utgå ifrån föregående kursanalys.

Allmänt: Schema endast via TimeEdit i år.

Var i år inställd på att alla studenter alltid skulle ha headset.

Teori: Efter studentpåpekanden förra året om dålig ljudkvalitet gjorde jag om alla mina föreläsningar från förr där jag inte använt headset så att jag nu hade headset. Larry som genomgående använt headset förra året gjorde inte det. Inga "live-föreläsningar" i år. Allt låg som nya eller gamla adobeinspelningar.

Exkursion/Praktisk del: Vi har ytterligare effektiviserat exkursionsveckan i syfte att alla studenter ska hinna delta på alla moment. Vår utmaning blev att vi plötsligt hade dubbelt så många studenter som vi brukar ha!

Projekt: Även lärarstudenterna genomförde i år projektet med "gamla" sjoedata i år. De avslutade med didaktikseminarium istället för biologistudenternas omskrivning av den seminariebehandlade projektrapporten.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Kursansvarig lärares kommentarer till kursen, ev baserat också på övriga lärares kommentarer.

TimeEdit har sina brister. Tungt att allt måste gå via Maria!

Var i år förberedd på att inte alla studenter alltid har headset och påpekade snabbt att det var obligatoriskt att ha det på seminarier och diskussioner. Studenten införskaffade då ett headset! Jag är dock osäker på om hen deltagit på flera seminarier utan headset innan det uppdagades för mig!

Teori: Fortsatta klagomål på ljudkvaliteten! Larry hade en del problem med ljudet på något seminarium. Vet inte om det bara handlar om statistiken, eller fler tillfällen.

Exkursion/praktisk del: Daniel och Anna förberedde utmärkt inför en exkursionsvecka med dubbelt så många studenter som vi brukar ha. Det blev dock lite kaosartat för en del studenter. Hade underlättat med intilliggande salar!

Projekt: Särskilt distansstudenterna förstår inte alltid att de bör utnyttja oss lärare som handledare när de gör sina projektarbeten. Dessutom: 1) var det svårt att finna tidpunkter för adobeträffar eftersom så många distansstudenter har arbetstider att ta hänsyn till, 2) fanns det en frustration i gruppen med lärarstudenter som byggde barriärer i vissa lägen, 3) upplevde studenterna en ovanligt stor förvirring i år vad gäller projektarbetena, oklart varför.

Redogör för studenternas synpunkter. Använd sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig).

Allmänt: Viss kritik på administrationen, annars nöjda med mål, innehåll och uppläggning.

I stort sett nöjda med examinationerna, viss kritik mot duggan (för lätt och vid fel tillfälle) samt att vi examinerar statistikkunskap på tentan.

Det fanns också kritik på de andra studenterna, att någon/några inte var förberedda inför seminarier, inte deltog aktivt. *"Mina studier går på motivation, och motivation finns inte när klasskamraterna startar alla seminarier med "ja jag har inte riktigt hunnit läsa frågorna *fniss*"*. Studenterna ansåg annars att det själva tagit stort ansvar för sina studier.

Teori: Ingen kritik på läromedlen, seminarier eller omfattning av teoridel. Dock kritik mot vissa föreläsningars ljudkvalitet, samt en student som inte tycker att föreläsningarna var fokuserade på det väsentliga. Verkade mest riktat mot statistikdelen där vi inte har någon lärobok utan ett enklare kompendium. Å andra sidan skrev en annan student *"Jag får lov att skriva att det var det bästa upplägget jag varit med om på en kurs när det gäller att ta sej igenom en kursbok. Man läste varje kapitel ordentligt och svarade på frågorna till dem och det hjälpte en med inläringen. Det var verkligen jättebra seminarier."*

Exkursion/Praktisk del: På det stora hela verkade studenterna nöjda med det praktiska men det fanns också önskemål om "utförligare handledning på papper", och mindre kaos under Kau-veckan. Det blev för mycket "dö-tid". Det fanns också önskemål om att den teoretiska färankringen skulle varit större. Exkursionen ligger under kursens andra vecka. Det finns också positiva röster från studenter som tycker det är roligt och lärorikt med exkursioner.

Projekt: Positiva röster om rapportskrivandet, något lite negativt om databearbetningen och några tyckte att momentet fick för stort utrymme på kursen. Kritiken verkar ha bestått i mycket frustration dels baserat på att de inte riktigt förstod uppgiften, eller fann en strategi för hur uppgiften skulle lösas och dels för att det var många (ibland starka) viljor i varje grupp.

Helhet: 70-80% ansåg innehållet vara intressant och lockade till ytterligare studier, 67% ansåg kursen vara mycket bra respektive 28% bra.

Studenterna hade velat ha mer lärarledd tid under kursen, samt mindre grupper under projektarbetena.

Detta kurstillfälle, kursanalys

Kursansvarige lärarens sammanfattande analys av detta kurstillfälle.

Kursutvärderingen låg ute 2 veckor, tre påminnelser skickades ut, och enkäten fick 78% svarfrekvens.

Ljudkvalitén är ett återkommande dilemma. Är vi undervisande lärare ”teknikanalfabeter” eller ökar studenternas krav, eller en kombination av detta?

Gruppdynamiken i studentgrupperna är så oerhört viktig, och det är svårt för oss enskilda lärare att agera bra när det finns problem. Finns hjälp att få inom Kau när det uppstår en akut ”situation”?

Kursenens kvalitet: Studenterna (och vi lärare) tycker att detta är en mycket bra kurs, trots vissa tillkortakommanden. I år var det nästan dubbelt så många studenter som det brukar vara och fick för detta 20 extra KT, vilket med nöd och näppe gav Anna och Daniel ersättning för deras extraarbete under exkursionsveckan. Inför framtiden har vi behov av att: 1) spela in föreläsningar i kortare avsnitt och med BRA ljudkvalitet, 2) gå igenom datamaterialet, som studenterna arbetar med under sina projektarbeten, för att plocka bort en del felaktigheter och inkonsekventa saker som finns, och som skapar onödigt frustration hos dem, 3) diskutera och bestämma nivån på kursen eftersom det ökade antalet distansstudenter har medfört allt större krav på att alla moment på kursen skall vara tillrättalagda (=effektiva och snabbt genomförbara), vilket minskar kraven på studenternas eget analyserande under kursens gång, och därmed sänker den akademiska nivån på kursen. Mer resurser behövs, varav en del är av engångskaraktär för att få inspelade föreläsningar, instruktioner på rimlig nivå och bra datamaterial på plats!

Måluppfyllelse: Måluppfyllelsen är god och då bortser jag från att det fanns studenter i år som lämnade in blankt eller inte alls skrev tentan (på övriga examinationer var deltagandet högre än på tentan). Dock finns som jag antyder under ”kursens kvalitet” ovan en del övrigt att önska. De mål som avser att studenterna skall värdera, diskutera samt kritiskt analysera data uppfylls i sämre utsträckning idag än tidigare.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Om medel ges skulle jag vilja:

- 1) Göra om de föreläsningar som så behöver
- 2) Se till att kursens statistikdelar knyter bättre an till analyskursens men också (eftersom lärarstudenterna samläser med biologistudenterna) se till att statistikdelen står för sig själv
- 3) Efter diskussion med lärare och programledare bestämma nivå på kursen och därefter utarbeta så detaljerad information till studenterna vad gäller exkursionsvecka och projektarbete som nivån tillåter. Och dessutom korrigerera datamaterialet så att det blir lättare att bearbeta
- 4) Ha mindre studentgrupper under framför allt projektarbetena

Under exkursionsveckan skulle jag gärna vilja få ha 5D306 OCH 5D307 som salar om kursen fortsätter att vara så stor som i år! Då kan man minska studenternas väntan på en lärare som kan hjälpa till och svara på frågor. Jag har också för avsikt att själv medverka under exkursionsveckan för att personligen kunna uppleva hur den fungerar. Det var länge sedan nu!

Undrar också i vilken utsträckning jag som lärare kan ställa krav på studentnärvaro. Det är svårt att bygga upp en pedagogisk undervisning på begränsad tid när man (på en heltidskurs som går dagtid) i stor utsträckning ska behöva ta hänsyn till studenters arbetstider. Vilka möjligheter har vi att ställa krav ”realtidsnärvaro”?

Underskrifter

Kursansvarig lärare

Eva Bergman

Studentdeltagande i den kollegiala behandlingen har möjliggjorts (underskrift av student)

Ja, vid ämnesrådet 151124

Examinator

Eva Bergman