



Kursanalys

VT2026_RVGB43_48974_Civilrätt med fastighetsrätt

Antal förstagångsregistrerade studenter: 45

Antal svar: 3

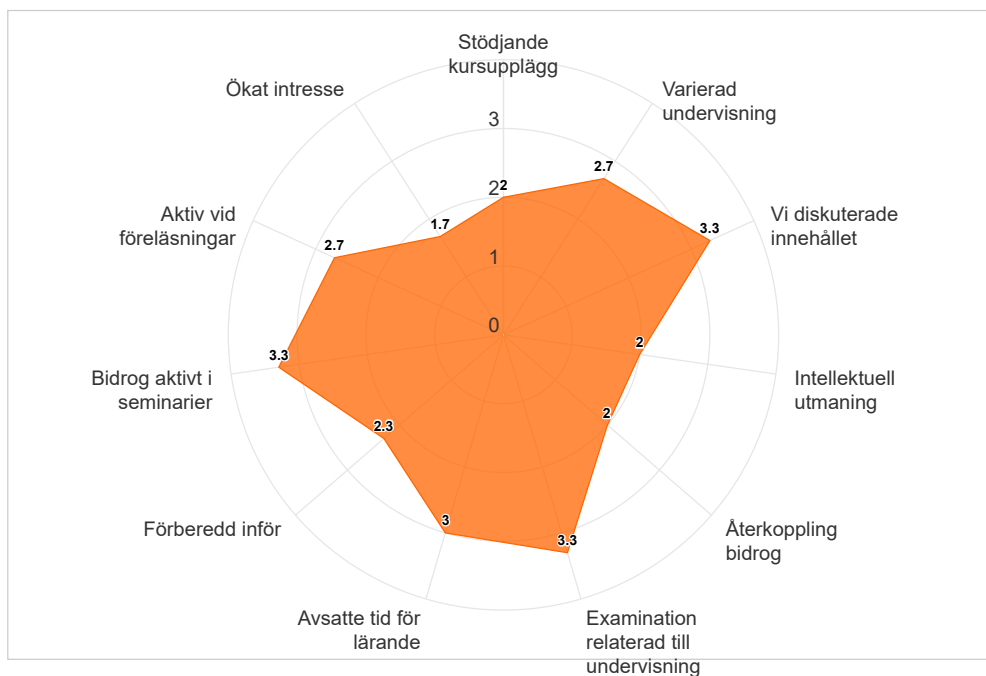
Svarsfrekvens: 6,67 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-06-06 - 2026-06-20

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

RVGB43 Civilrätt med fastighetsrätt , slutdatum: 2026-06-07





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

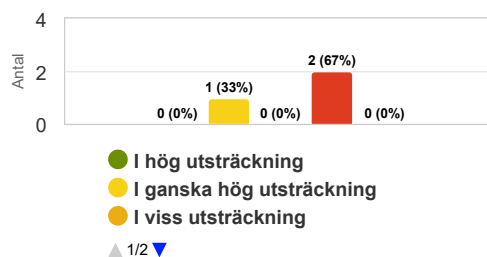
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,0
Varierad undervisning	2,7
Vi diskuterade innehållet	3,3
Intellectuell utmaning	2,0
Återkoppling bidrog	2,0
Examination relaterad till undervisning	3,3
Arbetsbelastning	1,3
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	2,3
Bidrog aktivt i seminarier	3,3
Aktiv vid föreläsningar	2,7
Ökat intresse	1,7

Resultat av lärande

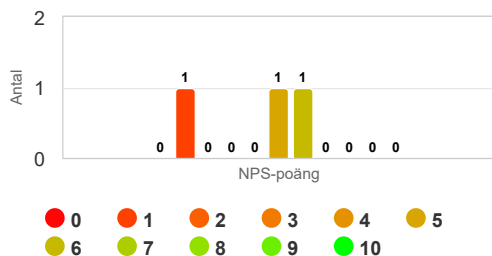
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -100

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 3 (100%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Tyvärr har bara 3 av 45 studenter svarat på kursutvärderingen vilket gör att man egentligen inte kan dra några slutsatser av den. Men i samband med kursavslutningen så hade vi ett öppet samtal om kursens upplägg och där jag ändå tror att jag fick en relativt användbar återkoppling.

Kursen bygger helt på frivilliga undervisningsmoment. Varken föreläsningar eller seminarier är obligatoriska. Över lag verkar de studenter som var med vid kursavslutningen ha tyckt att frivilligheten var bra men eftersom det var många (uppskattningsvis 1/3-del) som inte kom till seminarierna önskade studenterna att de skulle få välja studiegrupper själva så att man kan vara i en grupp med samma ambitionsnivå. Och detta önskemål kommer att tillgodoses nästa gång kursen ges.

Studenterna verkade över lag vara nöjda med föreläsningarna och seminarierna (särskilt dessa) men tyckte inslaget av repetition var för stort vilket minskade utrymmet till fördjupning. Detta kommer att framföras till de undervisande lärarna.

Ett förslag som framfördes var att kursen flyttas så att den kommer direkt efter kursen i fastighetsrätt. Just det är kanske inte möjligt men förslaget ska framföras till programansvarig.

Genomgående verkar studenterna på kursavslutningen också ha tyckt att kursen var lite för lätt vilket innebär att det är möjligt att lägga till ytterligare kursmoment. Och till nästa gång kommer det praktikfall som studenterna tidigare gjort under sin sista termin att flyttas till kursen. Praktikfallet kommer då innehållsmässigt delvis justeras så att det bättre passar ihop med kursens övriga moment. Det har i kursutvärderingen framförts ett önskemål om något annat examinerande moment förutom tentan, gärna ett grupparbete, och praktikfallet kommer vara ett sådant moment. Praktikfallet har tidigare varit ett uppskattat men också utmanande inslag så det kan förhoppningsvis öka studenternas intresse för kursinnehållet.

Resultatet verkar spegla studenternas återkoppling. Det var 39 av 45 studenter skrev tentan. Av dessa var 5 underkända och 6 fick VG. Resten fick G. Att en så stor andel blev godkända trots hög frånvaro kan avspegla studenternas uppfattning att det var för mycket repetition. Samtidigt var det relativt få VG vilket skulle kunna förklaras av den höga frånvaron.

För att summera: Frånvaro har varit relativt hög vilket studenterna förklarat med att seminarierna var frivilliga samt att inslaget av repetition upplevdes som för stort. Till nästa år blir det alltså viktigt att höja nivån på undervisningens innehåll samt att ställa högre krav på studenterna, och till detta kommer då även ett kursmoment till.