



Kursanalys

HT2023_OHG017_41336_Äldrande i teori och praktik och med fokus på oral hälsa

Antal förstagångsregistrerade studenter: 33

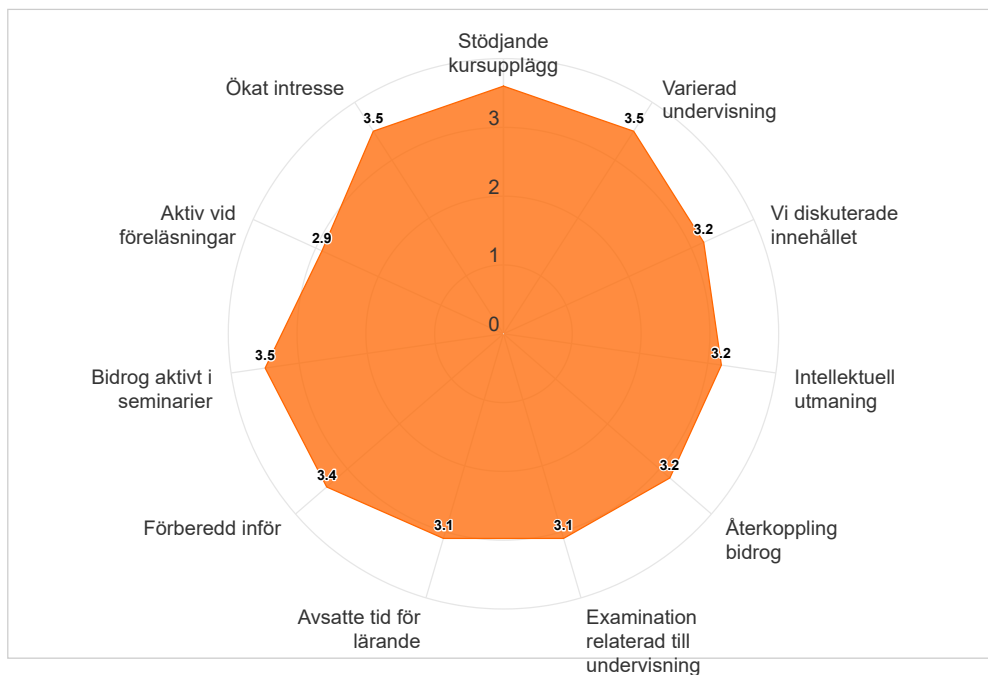
Antal svar: 8

Svarsfrekvens: 24,24 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

OHG017 Äldrande i teori och praktik och med fokus på oral hälsa , slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

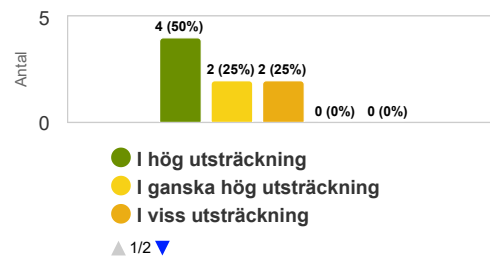
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,6
Varierad undervisning	3,5
Vi diskuterade innehållet	3,2
Intellektuell utmaning	3,2
Återkoppling bidrog	3,2
Examination relaterad till undervisning	3,1
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,1
Förberedd inför	3,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	2,9
Ökat intresse	3,5

Resultat av lärande

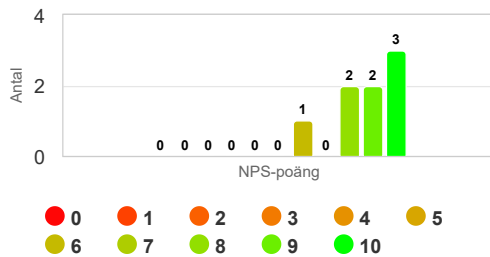
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 50

Ambassadörer (Promoters) = 5 (62,5%)

Passiva (Passives) = 2 (25%)

Kritiker (Detractors) = 1 (12,5%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Av 33 studenter har 8 (24%) besvarat kursutvärderingen. Kursutvärderingen visar att sex studenter tycker att kursen varit värdefull i hög utsträckning/ganska hög utsträckning. Två studenter har svarat i viss utsträckning. Kursupplägget beskrivs ha varit ett stöd för lärandet genom att undervisningen haft ett varierat upplägg av aktiviteter exempelvis seminarier och gruppdiskussioner. Studenterna har haft möjlighet att diskutera kursinnehåll vilket har varit intellektuellt utmanande men samtidigt bidragit till ett ökat lärande då återkopplingar ges av studenter och/eller lärare. I enskilda kommentarer anges att kursen specifikt ökad kunskap om åldrandet och framtida svårigheter i omhändertagandet av äldre. Områden som ytterligare har bidragit till lärandet är inom ämnet hälsosamt åldrande med fokus på allmän hälsa och oral hälsa samt farmakologi och riskbedömningsverktyget ROAG (Revised oral assessment guide). En fördel nämns även då kursen innehållit ett praktiskt moment såsom deltagande i uppsökande verksamhet.

Övervägande antal studenter (6 studenter) har i hög utsträckning/ganska hög utsträckning upplevt att kursens examinationsuppgifter varit tydligt relaterad till undervisningen. I enskilda kommentarer nämns att uppgifterna varit omfattande och att längre tid hade behövts inför inlämning. Uppgifter önskas även tidigare i kursen. Fyra studenter har besvarat att kursen arbetsbelastning i hög utsträckning motsvarat kursens omfång i poäng (1 ECTS = 26 timmar), två studenter har besvarat i ganska hög grad. Studenternas rekommendationer till framtida kursdeltagare belyser vikten av att delta i kursens innehåll och vara påläst inför varje tematräff. Kursens omfattning (15 hp) halvfart har varit bra i kombination med VFU period genom att kunna växla teori och praktik.