



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

| | | | |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Datum 2015-02-02 | | | |
| Kurs GIS III, Indata till GIS | | Hp 7,4 | Kurskod NGGB44 |
| Programkurs X Fristående kurs..... Uppdragsutbildning..... | Sätt kryss! | Termin i program TGLIT – 3 | Kursdatum/läsperiod 5 |
| Antal registrerade på kurs 19 | Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 7 / 19 | | |
| Hst 2,38 | Hpr (efter 1 tentatillfälle) | Genomströmning (%) Ej klart | Har kursens mål examinerats? Ja |

Förändringar till detta kurstillfälle

Ett nytt moment kring att studera och analysera kvalitet har införts i kursen.

Litteraturuppgiften som tidigare låg som ett eget moment har nu blivit en naturlig del som ska ingå i slutrapporten. Tydligare krav på korrekt referenshantering enligt Harvard har införts.

Tydligare krav på metoddel i slutrapporten har införts.

Obligatorisk opponering har införts.

Detta kurstillfälle, uppföljning**Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):**

85 % anser att kursen har motsvarat kursens syfte och mål i ganska stor till mycket stor utsträckning.

71 % anser att examinationen har motsvarat kursens syfte och mål i ganska till mycket stor utsträckning.

85 % anser att kursen har hållit godtagbar kvalitet.

Studenterna önskar mer lärarledd tid.

Flera av studenterna upplever projektet i kursen som relevant och verklighetsnära. Samtidigt som en del har svårt att förstå vad uppgiften går ut på.

Den programmeringsuppgift som ingår i kursen anses av flera studenter som irrelevant.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Den tid som är utlagd som lärartid kan man inte göra så mycket åt.

Projektarbetet bygger på att studenterna ska arbeta i grupp och därmed ha möjlighet att bolla med varandra samt lösa problemen i projektet tillsammans.

Det har varit en del strul med de programvaror som använts i kursen. Tyvärr har detta berott på bristande stöd av IT.


Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Mer tid måste läggas på att förklara vad projektet går ut på samt förklara vad syftet med att arbeta i ett projekt innebär.

Fler genomgångar/seminarier läggs in i kursen för att fånga upp studenternas frågor kring projektarbetet.

Ett försök till att omfördela tid så att mer tid läggs ut på handledning.

En programmeringsuppgift tas bort och byts ut mot en annan mer relevant uppgift i kursen.

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Intygar att student har beretts möjlighet att delta / har deltagit  | Namnförtydligande  |
| Kursansvarig lärare, underskrift  | Namnförtydligande Kristina Eresund |
| Examinator har deltagit/taget del av, underskrift  | Namnförtydligande Jan-Olov Andersson |