



Kursanalys

VT2024_KEGB01_43389_Organisk kemi B

Antal förstagångsregistrerade studenter: 9

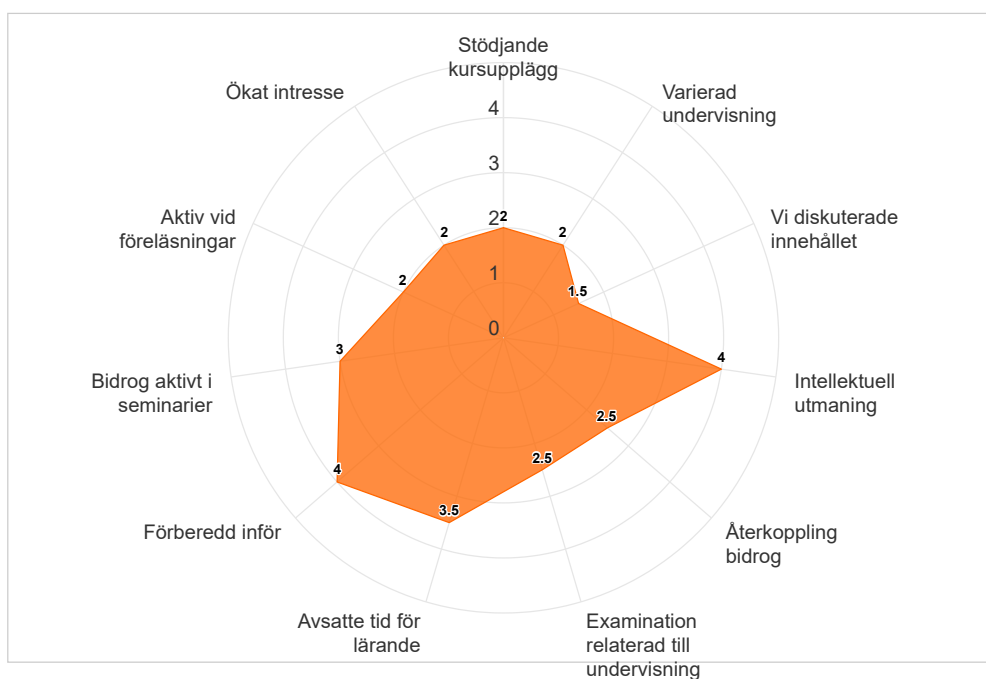
Antal svar: 2

Svarsfrekvens: 22,22 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-06-01 - 2024-06-15

KEGB01 Organisk kemi B, slutdatum: 2024-06-02





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

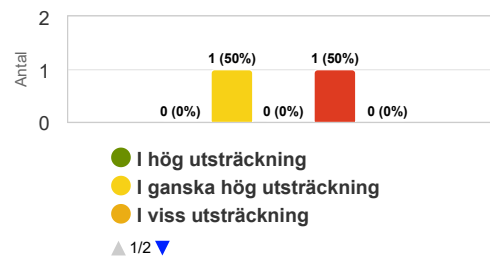
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,0
Varierad undervisning	2,0
Vi diskuterade innehållet	1,5
Intellektuell utmaning	4,0
Återkoppling bidrog	2,5
Examination relaterad till undervisning	2,5
Arbetsbelastning	2,5
Avsatte tid för lärande	3,5
Förberedd inför	4,0
Bidrog aktivt i seminarier	3,0
Aktiv vid föreläsningar	2,0
Ökat intresse	2,0

Resultat av lärande

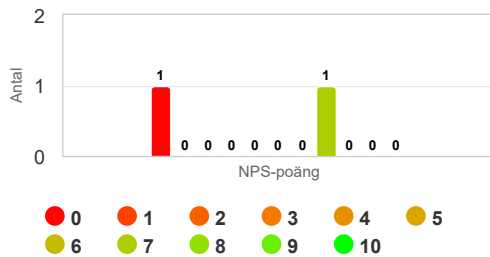
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -50

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (50%)

Kritiker (Detractors) = 1 (50%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Two students replied to the survey in this opportunity.
The comments were diverse, ranging from good and challenging projects to too difficult for the course.

Mentions that the course is a continuous examination is correct, and that is part of the nature of the course. The course has no other examination after it finishes. And it is highly related to lab activities (6 credits out of 7.5).
The tasks to attend the "training week" are the same tasks they performed in previous courses (flowchart and safety exam), thus we do not expect these to be too demanding. The more demanding part is related to the project and it is designed in a way the tasks are compounding the knowledge one after the other. Most of the students do not ask questions (during lectures or after them), which make the teachers help them quite difficult, and when they do, the students always get a reply from the teachers.

As a clarification, the students get the chance to be re-examined (3 opportunities per assignment). The limitation is the laboratory work and we cannot offer more lab work outside the weeks that the course is being offered (other courses are running otherwise).

The course has been simplified (in terms of submission) compared to previous iterations, where the students were satisfied and succeeded in the course.

For the next iteration, more theoretical exercises will be in place, to train the students during a seminar (before the submission) and with exercises related to the submission. The seminar will not be mandatory and the students can attend and ask questions.