

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-04-29

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Fysikalisk kemi B, 7.5 hp (KEGBF2)
Kursansvarig: Jan van Stam*

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEGBF2

Anmälningskod: 33421

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201913

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 7

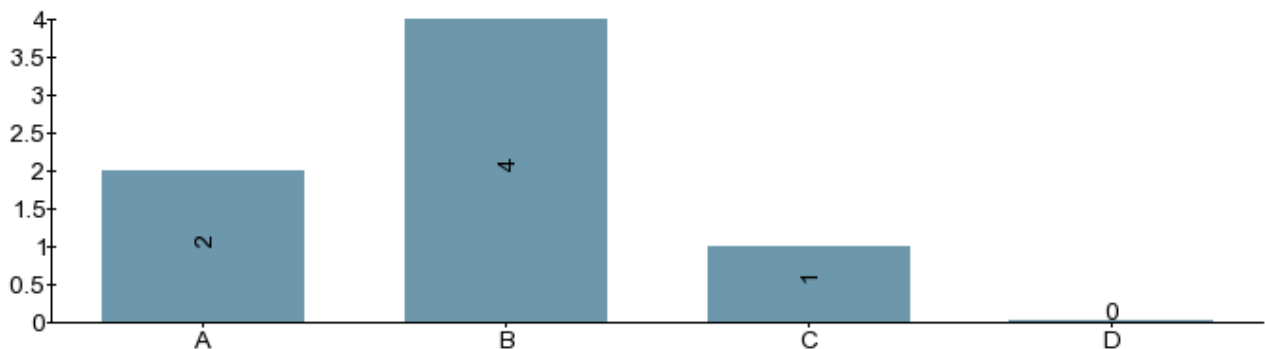
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 30

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Följande saker bör beaktas inför nästa gång kursen ges, vårterminen 2019:

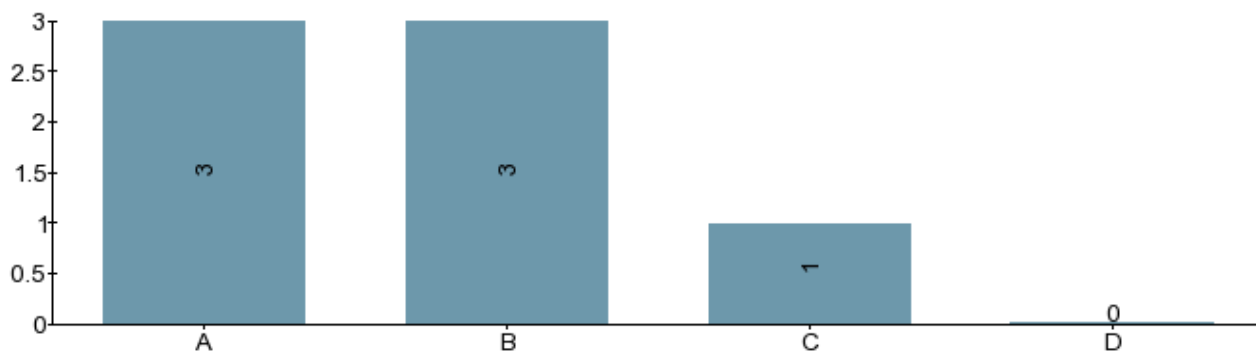
- Ta fram ett övningskompendium med relevanta uppgifter.
- Se över projektet och laborationer.
- Se över schemat; bättre samordning med parallella kurser och hänsyn tagen till kritik.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



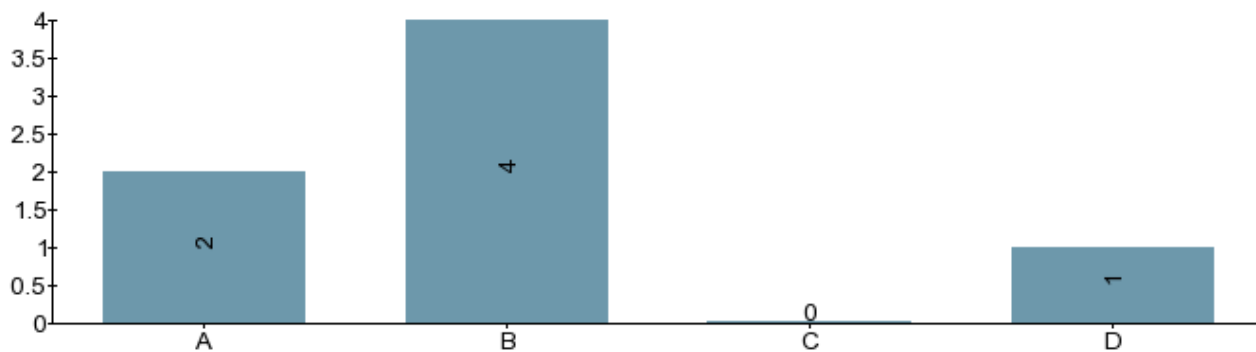
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



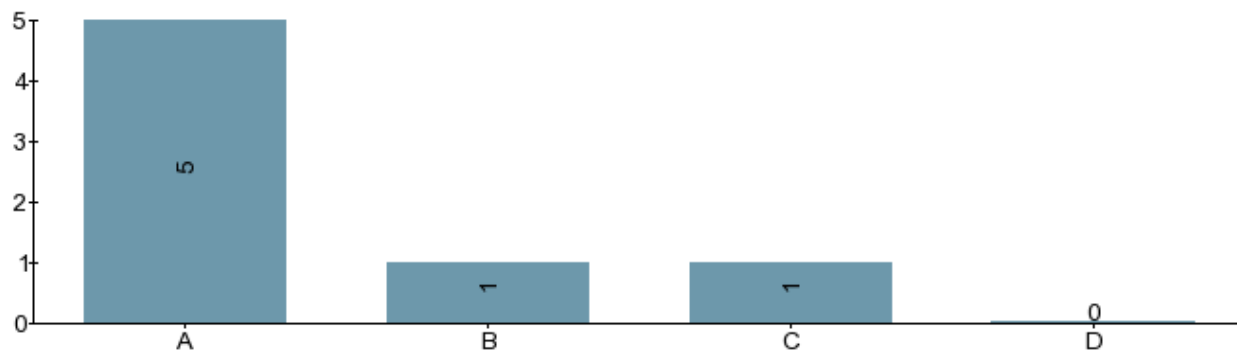
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Från egen kursutvärdering:

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):

Av flervalssfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 35,9 helfartstimmar per vecka på studierna. Kurskvaliteten fick betyget 3,8 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,0 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 3,9. Examinationens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,0. Laborationerna har ansetts bidra till kursens mål med betyget 3,7 och projektet med 2,8.

Av de öppna kommentarerna framkommer att inlämningsuppgifterna har uppskattats, liksom kommunikationen inom kursen. Flera studenter nämner även att laborationerna och projektet varit positivt, men meningar är delade (se nedan).

Inspelade föreläsningar lyfts fram som något positivt. Kursens struktur och organisation har varit bra.

Den konstruktiva kritik som lämnats nämner bland annat att det behövs mer tid mellan laborationer och tentamen, att kursens planering (framför allt vad gäller laborationer, projekt och tentamen) måste stämmas av bättre med parallellkursernas planering, att fler räkneexempel bör tas upp på föreläsningarna och att inte alla studenter har samma bakgrundskunskaper (i matematik). Det framförs av flera att laborationskursen inte var optimalt genomförd.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Det är glädjande att så många studenter velat svara på enkäten (22 av 43). Omdömet är ungefär som tidigare, om än något lägre, utom för projektet som får en mycket lägre uppskattning. Samläsning ger vissa problem. Inför årets laborationskurs drabbades vi av sjukdom hos den mest erfarna läraren, med som följd att vi på mycket kort varsel fick sätta in en ersättare. Detta har troligtvis lett till den konstruktiva kritik som framkommit rörande laborationerna. En översyn av schemastrukturen och föreläsningarnas innehåll är aktuellt. Någon form av stöd för matematiken bör även ges.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Följande saker bör beaktas inför nästa gång kursen ges, vårterminen 2020:

- Ta fram ett övningskompendium med relevanta uppgifter och inspelade övningar för TD.
- Planera projekt och laborationer för större grupper än tidigare.
- Se över schemat; bättre samordning med parallella kurser och hänsyn tagen till kritik.
- Översyn av rättning av protokoll och rapporter.

För att kunna genomföra dessa åtgärder, måste tid ges för utvecklingsarbetet.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.