



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2015-03-17			
Kurs Matematik för ingenjörer I		Hp 7.5	MAGA44
Programkurs X	Termin i program H-14	Kursdatum/läsperiod Lp 5	
Fristående kurs _____	Sätt kryss!		
Uppdragsutbildning _____			
Antal registrerade på kurs 67	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 15		
Hst 8,375	Hpr (efter 2 tentatillfälle) 3,9	Genomströmning (%) 47	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

En nyhet för helfartskursen var att som på halvfartskursen dela ut en samling uppgifter, hämtade från tidigare tentamensskrivningar och utvalda för att lösas med de kunskaper som förhoppningsvis förvärvats under den närmast föregående tvåveckorsperioden, följda av lösningar en vecka senare. Totalt utdelades 3 sådana grupper av problem, och som täckte vad som kursen omfattade, bortsett från det som gick igenom under omkring sista veckan före tentamen

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Framgår av bifogad excel – fil.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Redan i mitten av första veckan stod det klart för mig att väldigt många kursdeltagare hade exceptionellt dåliga förkunskaper, faktiskt sämre än jag någonsin stött på tidigare. Vad som däremot var mycket positivt var att deltagarna var beredda att arbeta oerhört hårt för att försöka klara kursen, också det långt utöver vad jag stött på tidigare. Övningstillfällena schemalagda mellan 13.15 – 15.00 slutade sällan förrän 15.45 – 16.00 och även då satt de flesta deltagarna kvar och räknade! Hjälpen deltagarna behövde för att klara övningsuppgifterna stannade ofta inte förrän nere i de tidiga gymnasieåren. Med hänsyn till omständigheterna anser jag nog att resultatet med 53 % godkända vid första tentan inte var så illa.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Aldrig förr har jag känt behovet så starkt att försäkra sig om att studenterna har sådana förkunskaper att de har en rimlig chans att klara kursen utan att jobba natt och dag! Min uppfattning är att den förberedande kursen på en vecka varken gör till eller ifrån, här handlade det om mycket mer grundläggande brister än vad man åtgärda på en vecka. Sommarmatten har potential att kunna reparera skadorna, problemet är väl att övertyga eleverna om att de verkligen bör ta den kursen.

Kursansvarig lärare, underskrift <i>Roger Andersson</i>	Namnförtydligande Roger Andersson
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande