



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2015-06-08			
Kurs Examensarbete för högskoleingenjörsexamen i energi- och miljöteknik		Hp 22.5	Kurskod EMGC14
Programkurs <input checked="" type="checkbox"/> ___	Termin i program 6	Kursdatum/läsperiod Lp 1 och 2	
Fristående kurs <input type="checkbox"/> ___			
Uppdragsutbildning <input type="checkbox"/> ___			
Sätt kryss!			
Antal registrerade på kurs 18	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 18		
Hst 6,75	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 6,75	Genomströmning (%) 100%	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Något tydligare information inför kursstart.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

	Medelbetyg
Hur väl har kursplanens mål uppfyllts?	4.5
Hur betygsätter du initieringen?	3.8
Hur betygsätter du handledningen?	4.2
Hur betygsätter du skrivprocessen?	3.9
Hur har projektplanen fungerat?	3.7
Hur har kontakten mot uppdragsgivare fungerat?	4.1
Hur har arbetsbelastningen varit?	3.9
Hur stämmer utfallet överens med förväntningarna?	3.6
Hur värderar du ExFon?	4.7
Hur väl anser du att din opponent gett dig värdefull kritik?	4.7
Vilket betyg ger du möjligheten att delta i en middag som del av ExFo?	4.9
Hur bedömer du nivån på ditt eget arbete?	3.9
Hur upplever du att kvaliteten på kursen varit?	4.1

Förbättringsförslag:

Tidigare och mer information, de önskar komma igång med arbetet tidigare, de vill ha handledare tidigare. Något mer om rapportskrivning, presentation och opponering.

De flesta har lagt ner mellan 30-55 timmar per vecka i kursen beroende på tidsperiod.

Hur ofta möte skett med handledaren varierar mellan en gång i veckan till endast två gånger under terminen. Inget tydligt samband finns mellan betyg för handledning och hur ofta man haft kontakt med handledare. De flesta har träffats varannan vecka eller oftare.

Övriga kommentarer som studenterna ger är

- Mer information i början och runt initieringen.
- Finns en del kunskapsluckor beroende på vad studenten har för inriktning på examensarbetet – kan vara exempelvis mätteknik, Simulink och kemikunskaper.
- Bra kurs och bra helhet
- Jobbigt i början, bättre sen.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Gruppen var tidigt ute i år med sina examensarbeten vilket gör att de hade ett tidigt behov av handledare. Denna process kan göras bättre och tydligare till nästa år.

Kursen får överlag mycket höga betyg. Något som varit anmärkningsvärt är att förväntningarna verkar vara högre än utfallet av kursen.

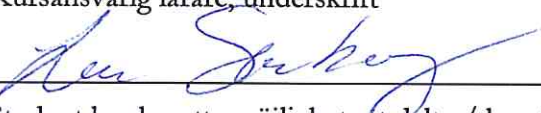
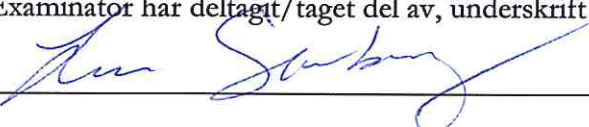
Upplägget med ExFon är definitivt något som studenterna uppskattar och vi ser även att kvalitén på presentationerna har höjts signifikant från föregående år.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Tydligare initiering med information om när man får handledare samt en tydligare instruktion om vad som förväntas lämnas in innan man får handledare. – Minskar förhoppningsvis osäkerheten i början.

Fortsätta att erbjuda inledande seminarier om problemformulering och projektledning- att studenterna börjar jobba med att planera och följa upp sitt arbete.

Eventuellt ett tidigt seminarium om opponering- göra studenterna mer förberedda på opponeringen.

Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Lena Stawreberg
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift Ja, via enkät.	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande Lena Stawreberg