



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

## Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 140414			
Kurs Geokonstruktion		Hp 7,5	Kurskod BYGC13
Programkurs <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Termin i program T6	Kursdatum/läsperiod V03-13
Fristående kurs <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Sätt kryss!</b>	
Uppdragsutbildning <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Antal registrerade på kurs 28	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 8		
Hst 3,5	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 2,4	Genomströmning (%) 69 %	Har kursens mål examinerats? JA

### Förändringar till detta kurstillfälle

#### Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Inga större förändringar har gjorts. Kursboken har ersatts med annat material, då den blivit inaktuell och tidigare upplevts som svår av studenterna. Från lärarhåll har fördelarna med de frivilliga labbarna framhållits mer än tidigare år.

### Detta kurstillfälle, uppföljning

#### Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

De studenter som svarat är överlag nöjda med kursen. Samtliga uppger att lärandemålen varit tydliga, till hjälp för inlärningen samt stämt överens med examinationen.

Hälften av de svarande uppger att de gjort alla eller flera av de obligatoriska labbarna. Alla utom en tycker att de bidragit till förståelsen. Dock har flera kommenterat att instruktionerna till labbarna varit

svåra att förstå.

Flera säger sig ha gjort de frivilliga inlämningsuppgifterna, dock har ingen lämnat in. Flera har kommenterat att tiden för att göra dem varit för snål.

Kurslitteraturen har bestått av flertalet rapporter, webbsidor, och kompendium (anteckningar). Många har svarat att de läst delar av litteratur och några har inte alls läst vissa delar.

På frågan hur bra det tycker att litteraturen har varit så är de flesta överens om att kompendiet har varit bra, övrigt varierande. Kommentarer kring litteraturen är att kompendiet varit bra och lättläst samt att viss annan litteratur varit lite svår. Dock säger många att det var bra att man hade möjlighet att läsa övrig litteratur så att man kan fördjupa sig i de delar man är intresserad av.

På frågan hur kul studenterna tycker att kursen har varit ges medelbetyget 4,1.

På frågan vad som har varit bra svarar studenterna kursupplägget, jordartsövningen i början, samt föreläsningarna.

På frågan vad som borde förändras i kursen svarar någon att en tillgänglig handledare under laborationerna vore bra, bättre instruktioner till labbarna. Någon påpekar att facit till räkneuppgifterna till tema 4 innehåller många fel, en vill hellre ha lösningar än bara svaret.

Någon efterlyser mer praktisk verksamhet, som provtagning etc.

#### Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Tycker studenternas synpunkter speglar kursen väl. Bra att några läst delar av den lite svårare litteraturen.

#### Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Det är positivt att studenterna upplever att litteraturen fungerat, kompendiet ska kompletteras något till nästa år.

Instruktionerna för labbarna ska ses över om de kan förtydligas. Det bör också finnas en tillgänglig lärare vid labbtillfällena.

Tiden för inlämningsuppgifterna kan ses över, de bör också presenteras tydligare av lärarna.

Facit ses över och rättas!

Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Malin Olin
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärare underskrift 	Namnförtydligande Malin Olin
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande Malin Olin