

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-03-11

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Grundläggande värme- och strömningslära, 7.5 hp (EMG131)*

*Kursansvarig: Magnus Ståhl*

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMG131

Anmälningskod: 30897

Termin: HT-18

Startvecka: 201850

Slutvecka: 201908

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

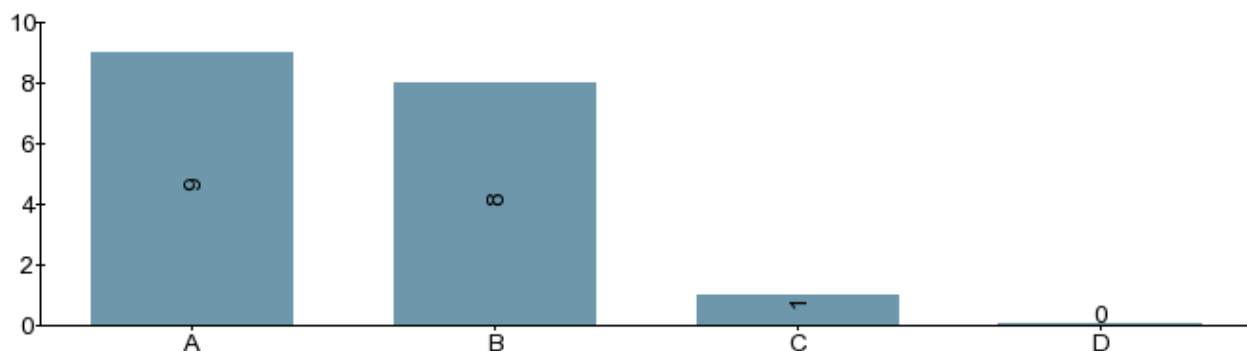
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 18

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 61

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Omtag gällande värmedelen i kursen. Strukturera om och tag bort ej relevant innehåll. Titta över kommunikationen i nya Canvas-systemet.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



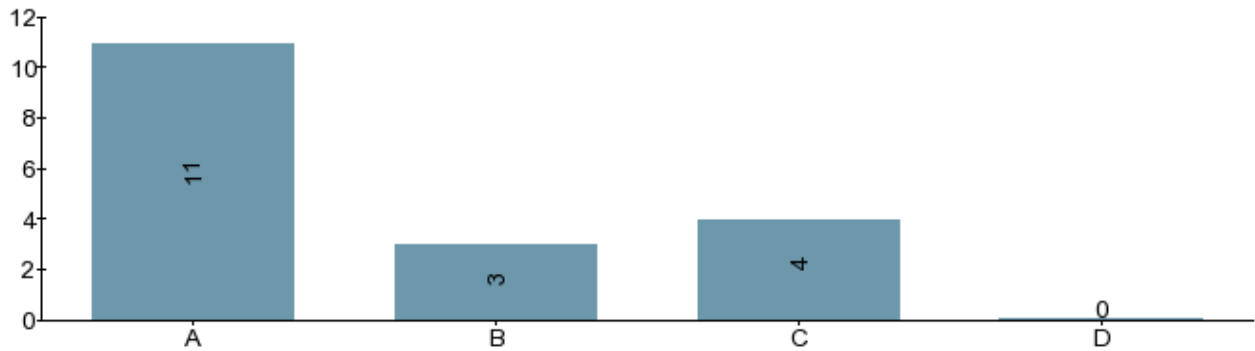
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

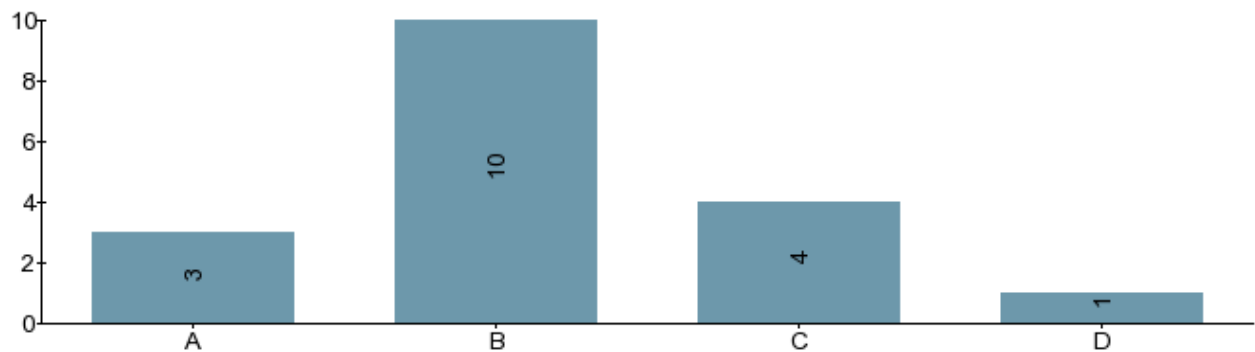
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



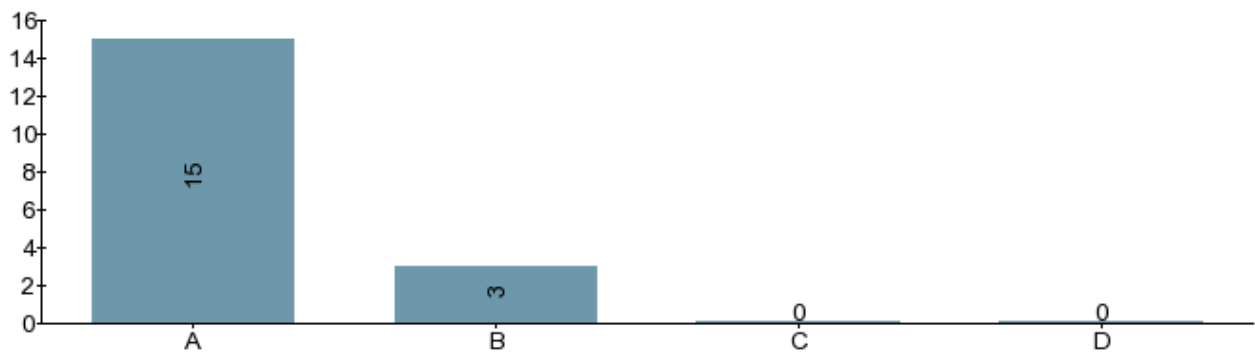
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Kursen har i stort fungerat väl och de allra flesta är väldigt nöjda med bemötandet från lärarna och deras lektionsupplägg. Undervisning med fokus på metoder vid lösning av exempel/beräkningsuppgifter samt fokus på ingenjörswerktyg (tabeller, diagram m.m.) har fungerat väl och uppskattas också av studenterna.

Examinationen gick överlag väldigt bra med ca 80% genomströmning. Det syntes på tentamen att studenterna ställde upp beräkningar m.m. enligt de sätt vi arbetat med.

Laborationsplaneringen får med rätta kritik, då det blev onödiga krockar med parallellkursen och att informationen kom ut sent. Å andra sidan presenterades tänk innehåll samt laborationsveckorna redan vid kursstart, men sena ändringar är ju aldrig bra. Laborationerna i sig uppskattades och studenternas rapporter var överlag väldigt bra.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Boka in laborationerna i god tid samt se över varför det blev krockar mellan två kurser trots god kommunikation mellan kurserna.

Titta över kursplanen för att se hur värmedelens mål/innehåll stämmer överens med det kursen numera innehåller.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.