



Kursanalys

HT2025_IDALT4_46829_Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 4

Antal förstagångsregistrerade studenter: 5

Antal svar: 4

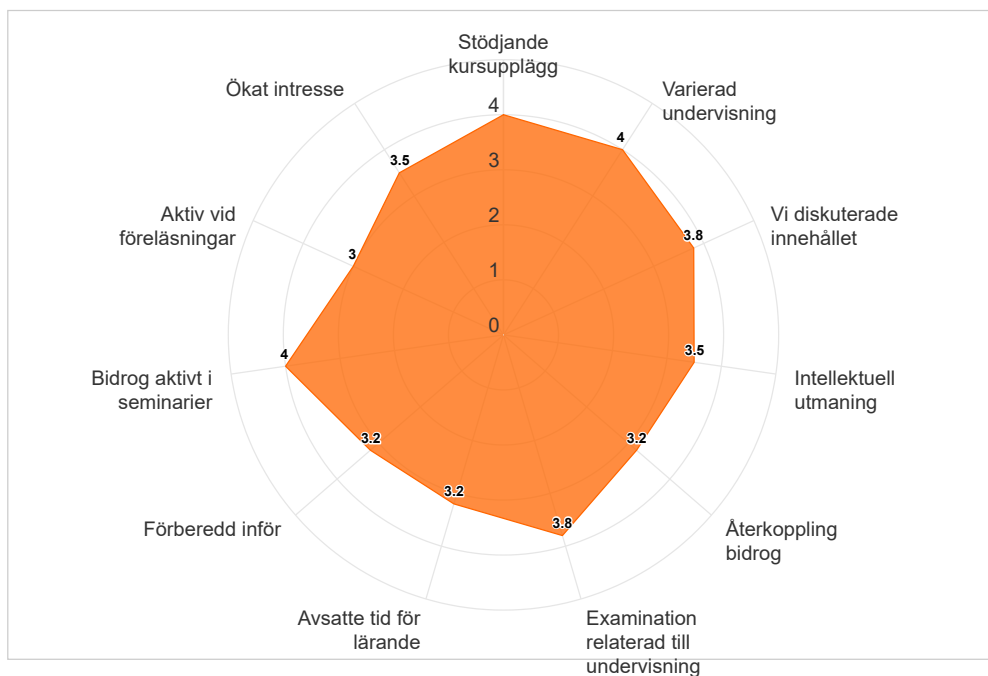
Svarsfrekvens: 80,00 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-10-02 - 2025-10-16

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

IDALT4 Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 4, slutdatum: 2025-10-05





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

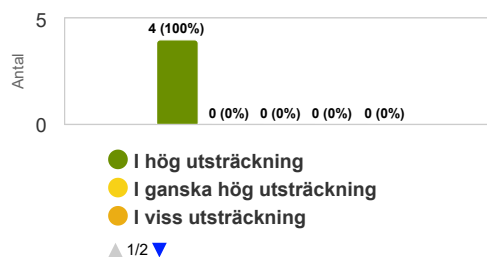
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	4,0
Varierad undervisning	4,0
Vi diskuterade innehållet	3,8
Intellektuell utmaning	3,5
Återkoppling bidrog	3,2
Examination relaterad till undervisning	3,8
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,2
Förberedd inför	3,2
Bidrog aktivt i seminarier	4,0
Aktiv vid föreläsningar	3,0
Ökat intresse	3,5

Resultat av lärande

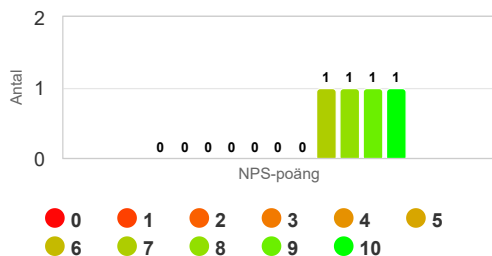
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 50

Ambassadörer (Promoters) = 2 (50%)

Passiva (Passives) = 2 (50%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Kursen genomfördes under ht 2025 med fem registrerade studenter, varav fyra besvarade kursutvärderingen (80 % svarsfrekvens). Studenternas upplevelse av kursen var mycket positiv. Samtliga studenter uppgav att kursen var värdefull i hög utsträckning. Net Promoter Score (NPS) uppgick till 50, vilket visar att hälften av studenterna skulle rekommendera kursen till andra.

Kursen upplevdes som välstrukturerad med en tydlig röd tråd mellan teman och läraaktiviteter. Variation i undervisningen uppskattades särskilt, liksom möjligheten till aktivt deltagande i seminarier och diskussioner. Examinationer bedömdes vara tydligt kopplad till undervisningen, och kursen upplevdes som både intellektuellt stimulerande och intresseväckande.

Återkopplingen under kursens gång fick något lägre betyg, vilket tyder på att tydligheten eller timingen kan förbättras. Arbetsbelastningen upplevdes som rimlig i förhållande till kursens omfattning och aktiviteten vid föreläsningar kunde ha varit lite högre enligt studenternas svar.

Urval av frisvar från studenternas kommentarer:

Studenterna lyfte fram de praktiska momenten, såsom friluftsliv och seminarier, som särskilt lärorika. De uppskattade kursens struktur där teori följdes av praktik och därefter examination. De allra flesta föreläsningar upplevdes som relevanta och stödande. De ansåg det var roliga inslag av både praktiska moment samt teoretiska lektioner, vilket skapade en djupare förståelse. Studenterna ansåg därtill att kursen bestod av bra kompetenta lärare! Förbättringsförslag inkluderade att öka ordgränsen i skrivuppgiften om friluftsliv samt att dela upp föreläsningen om specialpedagogik i två dagar, då den upplevdes som intensiv men viktig. Till framtida studenter rekommenderades att delta aktivt på föreläsningar och arbeta kontinuerligt med loggboken.

Det är glädjande att se att kursens struktur och innehåll upplevs som meningsfullt och engagerande. Studenternas uppskattning av variationen i undervisningen och det praktiska inslaget bekräftar vikten av att kombinera teori och praktik. Samtidigt visar kommentarerna att det finns utrymme för förbättring, särskilt vad gäller återkoppling och arbetsbelastning. Det är också tydligt att vissa teman, såsom specialpedagogik, kräver mer tid och eftertanke för att möjliggöra ett djupare lärande. För att förbättra kursen kommer återkopplingen att ses över för att säkerställa att den ges i god tid och med tydlig koppling till lärandemål. Arbetsbelastningen ska försöka justeras för att bättre motsvara kursens omfattning. Föreläsningar inom mer komplexa teman, såsom specialpedagogik, kommer att delas upp för att underlätta inlärnin. Dessutom planeras fler interaktiva moment under föreläsningarna för att öka studenternas engagemang. Slutligen kommer ordgränsen i skrivuppgiften om friluftsliv att ses över för att möjliggöra djupare reflektion.

Slutsatsen är att kursen har fått mycket goda omdömen och upplevs som relevant, engagerande och välstrukturerad. Genom att arbeta med identifierade förbättringsområden kan kursens kvalitet ytterligare höjas och bidra till studenternas professionella utveckling inom idrott och hälsa samt dess didaktik. Resultat av lärande: här svarade studenterna att sammanlagt var kursen värdefull för mig i hög utsträckning, med medelvärde 4 (4 är max).