



## Final report HT2023\_ISGC01\_41930\_Interaktionsdesign

First time registered students: 29

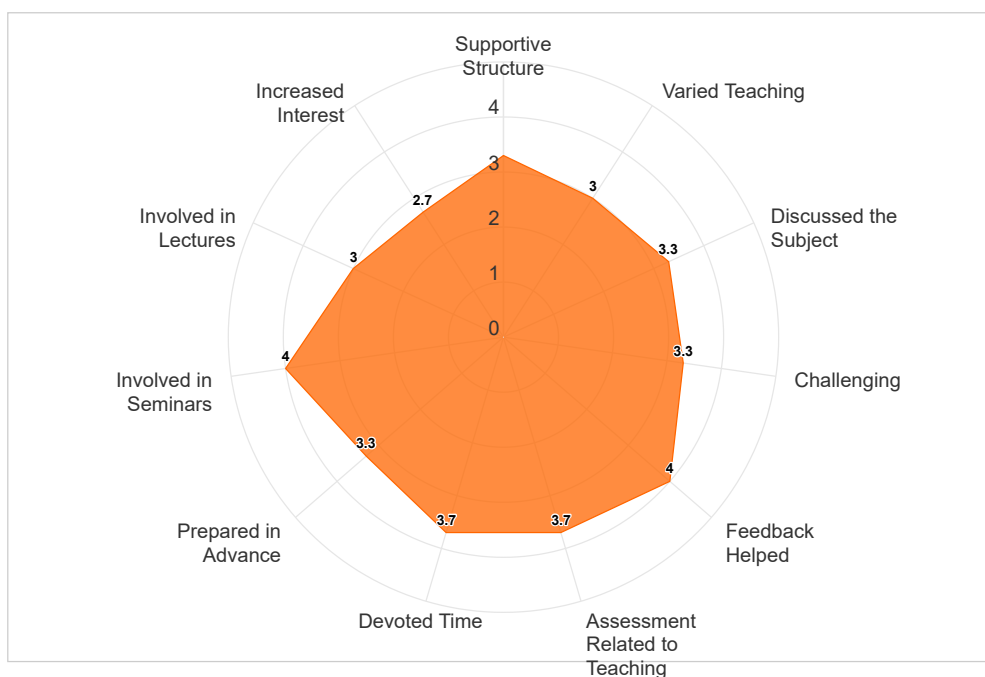
Answer Count: 3

Answer Frequency: 10.34%

The course evaluation could be answered during the period:

13/01/2024 - 27/01/2024

### ISGC01 Interaktionsdesign, End date: 2024-01-14



Mean value for each question. Highest value = 4.

	Mean
Supportive Structure	3.3
Varied Teaching	3.0
Discussed the Subject	3.3
Challenging	3.3
Feedback Helped	4.0
Assessment Related to Teaching	3.7
Workload	2.3
Devoted Time	3.7
Prepared in Advance	3.3
Involved in Seminars	4.0
Involved in Lectures	3.0
Increased Interest	2.7

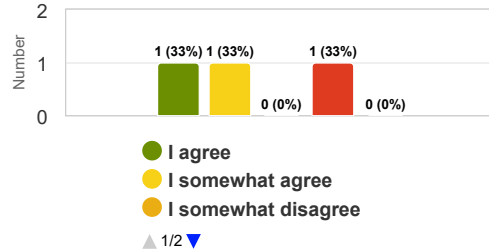


## Results of learning

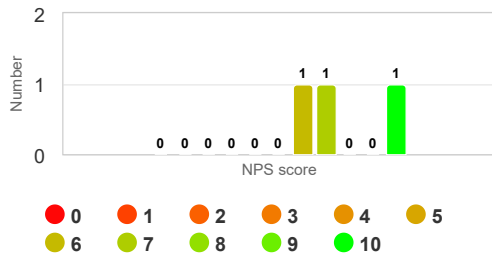
All in all, the course was valuable for me.

Courses that were considered valuable were related to personal development, acquisition of new knowledge and skills, understanding of something. Higher ratings can refer to students' perceived development (learned a lot, and it was useful). Lower ratings can refer to scanty development of knowledge and skills or not understanding certain themes or their parts, not understanding the necessity and significance of the course, problems in the learning environment.

	Mean
All in all, the course was valuable for me	3



## How likely would you be to recommend this course to a friend or colleague?



Net Promoter Score (NPS) = 0

Promoters = 1 (33.3%)

Passives = 1 (33.3%)

Detractors = 1 (33.3%)

The Net Promoter Score (NPS) is a metric that measures student experience and predicts the effectiveness of a course. It calculates an NPS score based on a key question using a 0-10 scale, asking how likely students would recommend the course to others. Respondents are grouped into Promoters, Passives, or Detractors based on their score, and the NPS is calculated by subtracting the percentage of Detractors from the percentage of Promoters. The NPS is a core metric for course evaluation programs and is trusted by educational institutions to engage their students and improve their learning experience performance.

## Comments

### Course supervisor's comments

Några förändringar av kursen genomfördes inför årets instans, bland annat veckovisa avstämningar med studenterna och bedömningsmatriser för de två inlämningsuppgifterna. Tiden för grupparbetet minskades också för att tillåta inlämning innan julhelgen och sedan ge koncentrerad tid för studier inför den skriftliga examinationen. Det var få svaranden på kursutvärderingen (3 st, 10%) vilket gör det svårare att bedöma hur förändringarna tagits emot. Konsekvent är ett svaren fördelade lika mellan nöjd, neutral och missnöjd. De gruppvisa aktiviteterna tycks ha uppskattats, även om tiden för grupparbetet kommenteras vara för kort. Upplägget för artikelseminarierna är svårt att förmedla men i sig verkar de uppskattas. Så formen för instruktionen ses över och eventuellt kunde mer feedback från lärare på gruppernas diskussioner ges. En student önskar att alla artiklar från seminarierna är relevanta för grupparbetet. Studenterna uppskattar kontakten med kursens lärare och kursboken. Under kursens gång samt i kursutvärderingen nämns det en önskan om att de inspelade föreläsningarna förändras. Även felaktigheter i läsanvisningarna bör ses över. Ett förslag i värderingen är att skapa quizzar i relation till läsanvisningarna.