

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-04-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Byggprojektering med datorstöd i BIM-process, 20.0 hp (BYGB22)
Kursansvarig: Karim Najar

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB22

Anmälningsskod: 41003

Termin: HT-21

Startvecka: 202135

Slutvecka: 202212

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 19

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 57

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Förbättring som rör mer tydliga praktiska utmaningar och uppmärksammade brister:

- Synka lärarna ännu mer i information och kommunikation till studenterna och rättningar/bedömningar

- Arbeta med att få rättningar och bedömningar klara på utsatt tid. Även fundera på hur de mer strukturella

utmaningarna i kursschemat med täta inlämningar och krav på mycket snabba

rättningar/bedömningar kan

hanteras på ett bättre sätt.

- Se över träkonstruktionsdelarna när det gäller information och tydlighet.

Vidare bör det successiva arbetet med att stärka de digitala resurserna fortsätta steg för steg i form av t.ex.

tillgänglighet till goda pedagogiska exempel på branskmässiga lösningar som rör

inlämningsuppgifter,

tydliga, fylliga och självinstruerande uppgiftsPM och instruktioner för inlämningar samt ett bra utbud

av

inspelade lektioner och videoinstruktioner etc.

När det gäller potentialen för mer långsiktig strategisk utveckling av BIM-kursen kring programvaror, innehåll

och upplägg så bör det finnas med i den långsiktiga planeringen men i dagsläget finns inte akuta

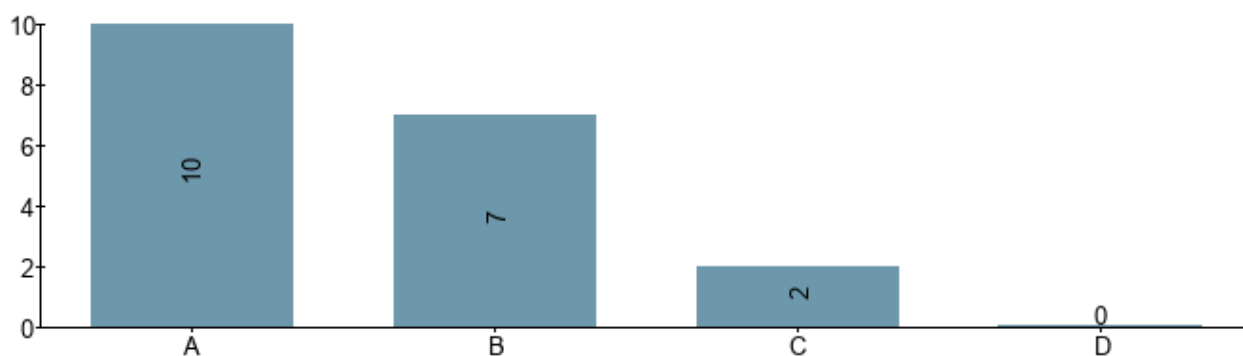
behov av att

göra mer radikala förändringar där, då vi i grund och botten har en välfungerande, uppskattad och

lärorik

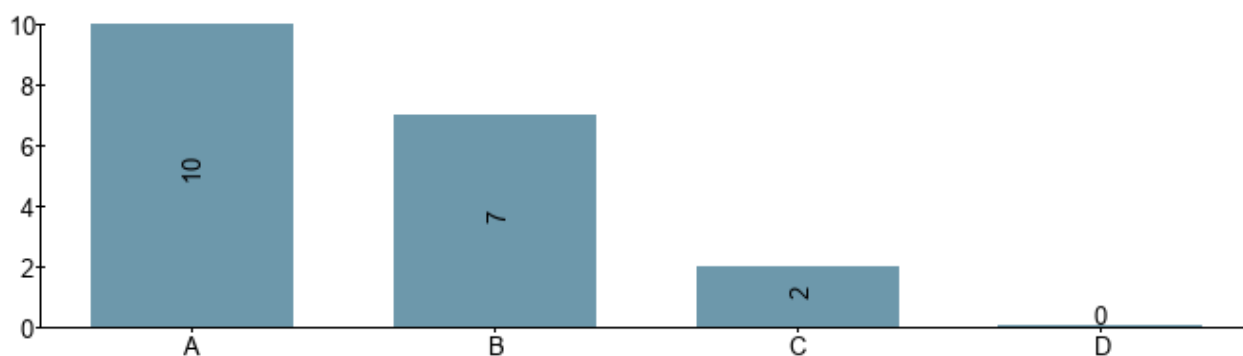
kurs. Här finns dock klart spännande potential att utforska.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



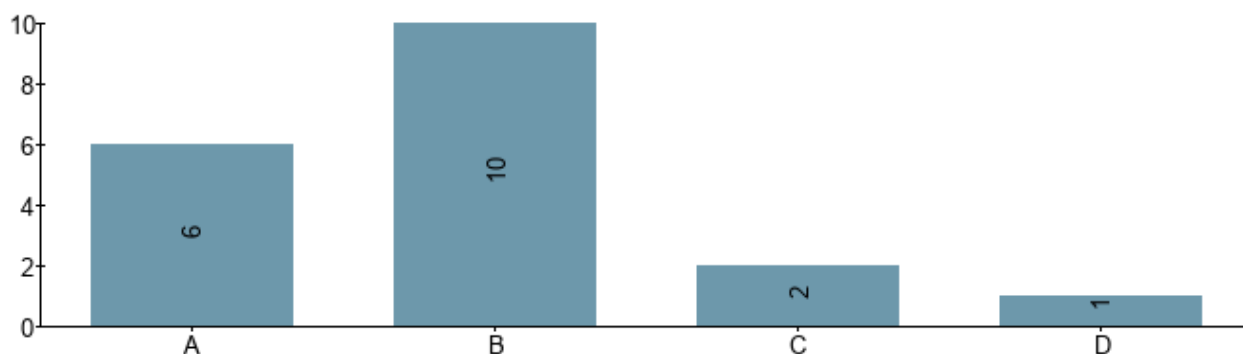
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



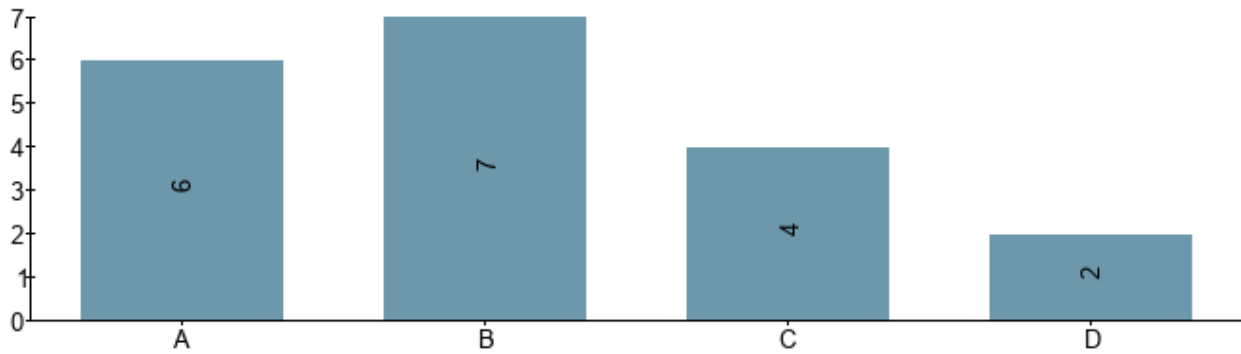
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursanalysen bygger till stor del på ÖKA:s officiella kursvärderingsenkät. Dessutom innehåller den synpunkter och kommentarer på den obligatoriska skrivuppgiften, som inkluderar självvärdering av lärande resan och processanalys. Som helhet är jag nöjd med kursen Byggkonstruktion med datorstöd i BIM-processen. Under kursen blev det också uppskattat. Generellt sett erhöles positiva eller mycket positiva svar på standardfrågorna ovan. I kursutvärderingsundersökningen lämnade studenterna en blandning av positiva och kritiska kommentarer. Kursen har fått mycket positiva kommentarer överlag. Konstruktiv kritik är dock mer sannolikt att förekomma inom områden med konkret implementering och detaljer. Den obligatoriska skrivuppgiften med fokus på processanalys och självvärdering ingår i kursen, så hela klassen har möjlighet att komma till tals, så det är de delar som handlar om kursen. Även om kursens upplägg generellt sett är positivt, finns det konstruktiv kritik mot vissa brister i konkret genomförande och detaljer.

ELEVENS KOMMENTARER FRÅN KURSUTVÄRDERINGAR OCH SKRIVUPPGIFTER: Här är några exempel på positiva elevkommentarer:

? Jag har inget mer att säga och är väldigt tacksam för all hjälp jag har fått av er! Mikael, Karim och Tomas, ni är de allra bästa, och jag hoppas att vi får möjlighet att ha dig som lärare även under andra kommande kurser!

- BIM var en utmärkt kurs och jag fick möjlighet att visa vad jag lärde mig under kursen
- Hela arrangemanget var utmärkt - Karim Najar och Mikael Götlind är de framstående lärarna och de har hjälpt mig mycket under handledningstimmarna. Läs gärna igenom innehållet och läs själv vad studenter skrivit som en positiv reflektion över kursen och vår prestation. Jag menar Karim Najar och Mikael Götlind och Tomas. Du kan läsa några exempel på kritiska kommentarer från elever också.

https://kau.instructure.com/courses/11974/gradebook/speed_grader?assignment_id=60583&student_id=3745

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Nedan listas förbättringar relaterade till praktiska utmaningar och noterade brister: Lärare och elever ska vara synkroniserade vad gäller information och kommunikation om rättelser och bedömningar. Håll koll på deadlines för korrigeringar och bedömningar. Planera för de mer strukturella utmaningarna i kursschemat med frekventa inlämningar och krävande snabba korrigeringar/bedömningar. Träkonstruktionsdelarna bör ses över för klarhet och information.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.