



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 11 april 2014			
Kurs Stållkonstruktion		Hp 7,5	Kurskod BYGB14
Programkurs...X..... Fristående kurs..... Uppdragsutbildning.....	Termin i program 4	Kursdatum/läsperiod Lp 1 2014	
Sätt kryss!			
Antal registrerade på kurs 36	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 16/Ingen muntlig kursvärdering		
Hst 4,5	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 4,0	Genomströmning (%) 89 %	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Konstruktionsuppgift

Föreläsningar med introduktion till de olika delinlämningarna har lagts in i schemat.

CAD-programmet Tekla

Undervisning i CAD-programmet Tekla har strukits eftersom kursanslaget har minskat.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):

Stämmer kursmål och undervisning överens i kursen?

Ja, mycket: 62,5 % Ja, lite: 31,3 % Nej, inte så mycket: 0 % Nej, inte alls: 6,3 %

Anser du att examinationen examinerar efter kursmålen?

Deltentor:

Ja, mycket: 62,5 % Ja, lite: 25 % Nej, inte så mycket: 6,3 % Nej, inte alls: 6,3 %

Konstruktionsuppgift:

Ja, mycket: 81,3 % Ja, lite: 12,5 % Nej, inte så mycket: 0 % Nej, inte alls: 6,3 %

Har nedanstående kursmoment varit till hjälp för att nå kursmålen?

Föreläsningar:

Ja, mycket: 87,5 % Ja, lite: 6,3 % Nej, inte så mycket: 0 % Nej, inte alls: 6,3 %

Räknejouer:

Ja, mycket: 56,3 % Ja, lite: 31,3 % Nej, inte så mycket: 6,3 % Nej, inte alls: 6,3 %

Konstruktionsjourer:

Ja, mycket: 56,3 % Ja, lite: 37,5 % Nej, inte så mycket: 0 % Nej, inte alls: 6,3 %

Responstillfällen för konstruktionsuppgift:

Ja, mycket: 56,3 % Ja, lite: 18,8 % Nej, inte så mycket: 12,5 % Nej, inte alls: 12,5 %

Vilket helhetsintryck har du av kursen?

Mycket bra: 31,3 % Bra: 62,5 % Dåligt: 0 % Mycket dåligt: 6,3 %

Föreslagna förbättringar från studenterna:

Öka antalet överbetygslektioner

Bra med responstillfällen, men förbättra genomförandet och krav på studenter och lärare

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Av de 16 studenter som svarat är merparten överlag nöjda. En student sticker ut med sina svar genom att genomgående ha svarat att allt är mycket dåligt.

I år har antalet överbetygsföreläsningar dragits ner eftersom anslaget till kursen har minskat. Önskemålet om fler överbetygsföreläsningar, som jag också håller med om att det borde vara, går inte att genomföra om inte anslaget per student till kursen ökar.

Inför responstillfällena för konstruktionsuppgiften lämnar studenten sitt arbete till en annan student samt till läraren. Lärare respektive student ska granska arbetet och lämna konstruktiv kritik till aktuell student vid responstillfället. I vissa fall kan det vara svårt att ge feedback eftersom det kan vara svårt att följa vad studenten menar. En viktig del för bedömningen är att arbetet är skrivet på ett genomskinligt sätt, dvs att det ska vara lätt att följa. Om så inte är fallet blir inte heller kommentarerna så många, mer än att arbetet måste göras tydligare. För att responstillfällena ska vara det de är tänkta att vara, nämligen en inlärningsmöjlighet, gäller att alla parter är väl förberedda.




Två studenter har kommenterat att någon gång har information om flyttade föreläsningar varit sen. En har tyckt att det borde sättas in en annan lärare istället för att flytta föreläsningen. Orsaken till sen information om flyttade föreläsningar har varit sjukdom, vilket inte kan planeras. Tyvärr har vi inte möjlighet att sätta in vikarier.

Som siffrorna ovan visar kan slutsatsen dras att de flesta studenterna tycker att kursen har varit bra eller mycket bra.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Se över och förtydliga både skriftlig och muntlig information om vikten av tydlighet/genomskinlighet i skriftliga arbeten och vikten av granskning av desamma för att förbättra inläringen vid responstillfällena.

Förväntad effekt är att studenterna blir tydligare i sin skriftliga presentation samt att de bättre utnyttjar responstillfällena som en möjlighet för inläring och därmed ökar förståelsen för stålkonstruktion.

Intygar att student har beretts möjlighet att delta / har deltagit 	Namnförtydligande Carina Rehnström
Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligand Carina Rehnström
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande Carina Rehnström

