

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-06-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Grafiska användargränssnitt, 7.5 hp (DVGA11)
Kursansvarig: Jonathan Vestin

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA11

Anmälningkod: 36637

Termin: VT-21

Startvecka: 202113

Slutvecka: 202122

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

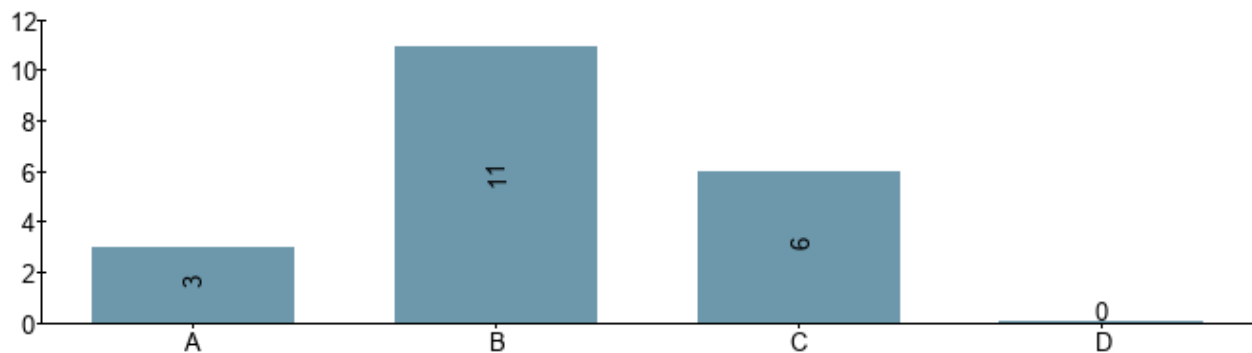
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 20

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 110

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



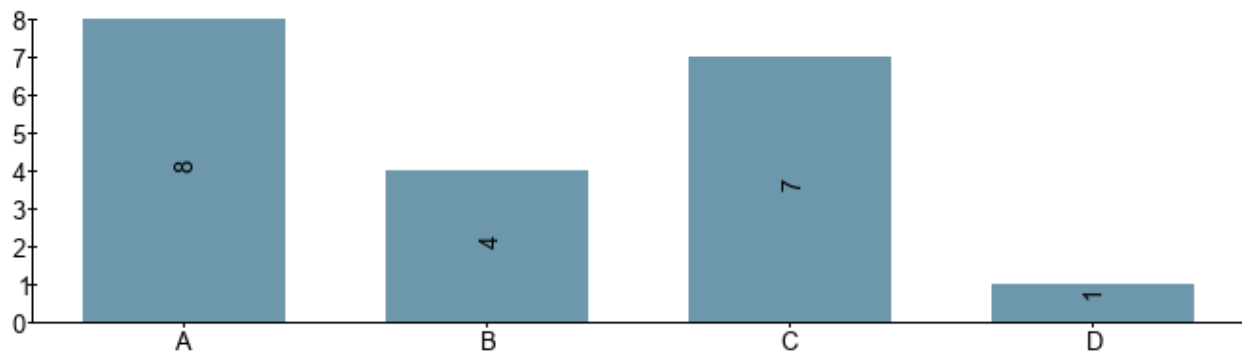
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

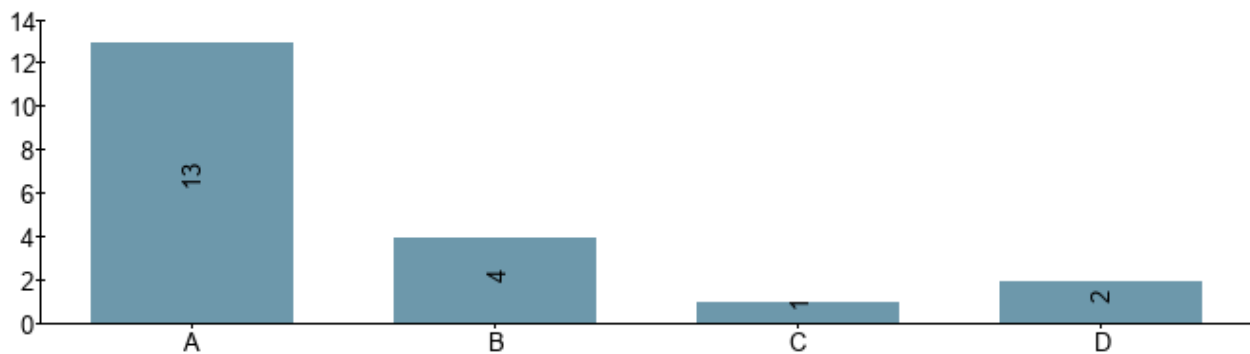
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



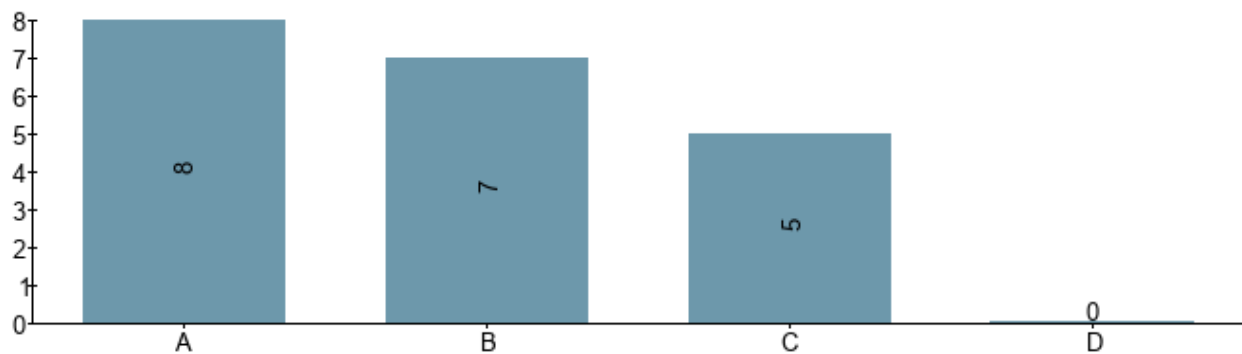
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Underlaget i kursutvärderingen är för litet för att dra några egentliga slutsatser. Från utvärderingen och mina samtal med studenter verkar kursen ha gått bra. Det finns några punkter som kommit fram.

1. Kursen har för mycket fokus på programmering

Kursen är en programmeringskurs och därför kommer huvudfokus att ligga på programmering. Från ett datavetenskapligt perspektiv ligger programmeringsinnehållet i underkant jämfört med andra datavetenskapliga kurser. Detta kommer inte att ändras till nästa tillfälle.

2. Hög arbetsbörda

Här, liksom förra året gissar jag på att det är att man behöver läsa och förstå två språk som gör kursen lite svårare.

3. Poängsystemet

Ett fåtal studenter i utvärderingen verkar missnöjda med poängsystemet. Det är ett administrativt extraarbete för oss lärare, och eftersom de flesta studenter får samma betyg på tentamen som de får genom poängsystemet kan det vara fördelaktigt att ta bort det.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

1. Se över att ta bort ett av programspråken från kursen, eller modifiera kursen på ett sådant sätt att arbetsbördan minskas.

Det finns olika för- och nackdelar med de olika programspråken, och detta har diskuterats djupgående av flera lärare. Utmaningen är att välja ett programspråk, som studenterna gärna kan sedan innan, som fungerar på flera plattformar (windows/mac/linux), samt har ett modernt gränssnittsbibliotek. Detta kommer dock kräva en kursplansändring, och en fundering kring hur kursen då passar in i alla de program som läser den.

HTML/Javascript: Kräver att studenter lär sig fler programspråk och bibliotek. Många studenter har inte tidigare kunskaper. Inte ett bra exempel för att lära sig designmönster eller händelsehantering. Däremot bra UI-bibliotek.

Java: Den största nackdelen är ett äldre UI-bibliotek. Tveksamt med licenser från Oracle. Bra händelsehantering, bra miljö för att lära ut designmönster, bra tidigare kunskaper hos de flesta studenter. (notera: det verkar finnas en grupp studenter som inte har Java-erfarenheter innan denna kurs, vilket är nytt och borde undersökas)

C#.NET: Windowsspecifikt, inte open source. Inga tidigare kunskaper hos studenter. Mycket bra UI-bibliotek, bra för att lära ut designmönster och eventhantering. Har inbyggd UI-designer.

Tidigare (vt19) har kursen lärt ut Java och C#.NET.

Hos mig finns det även en tanke att man kanske borde dra tillbaks kursen lite till dess rötter, och fokusera mer på designmönster, grafikbibliotek, händelsehantering och mindre på användarinteraktion. Kursen är, trots allt, under ämnet datavetenskap, och kursplanen lämnar inte speciellt mycket utrymme för just design. Gränssnittsdesign tror jag är något som informatik har mer expertis inom, och kanske är ett ämne som huvudsakligen borde läsas där istället.

När Coronarestriktionerna försvinner kommer ändå en hel del kursmaterial behöva konstrueras om, och där har man möjligheten att tänka till lite extra. Hurvida det blir eliminering av ett programspråk, eller lättnader på andra delar av kursen får vi se då.

2. Poängsystemet kan tas bort.

Ingen direkt kommentar. Syftet bakom det var att låta studenter jobba upp sitt betyg med poäng från laborationer, vilket flera har gjort. Men om önskan är att ta bort det så gör det kursens administration enklare.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.