



Kursanalys

VT2025_LPGVV1_V1221_Versamhetsförlagd utbildning - VAL

Antal förstagsregistrerade studenter: 47

Antal svar: 14

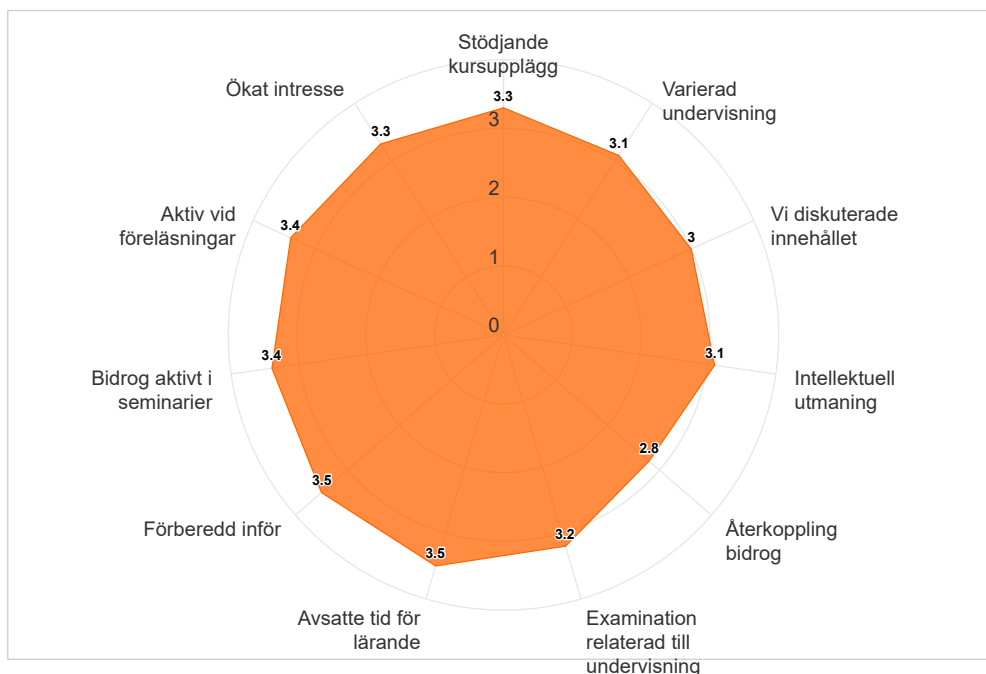
Svarsfrekvens: 29,79 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-04-05 - 2025-04-19

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

LPGVV1 Versamhetsförlagd utbildning - VAL, slutdatum: 2025-04-06





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

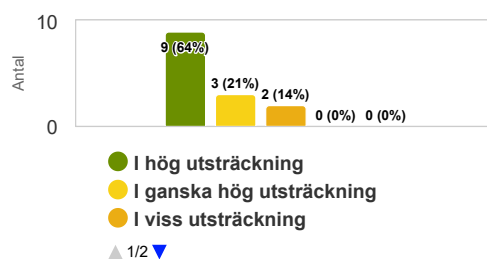
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,3
Varierad undervisning	3,1
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	3,1
Återkoppling bidrog	2,8
Examination relaterad till undervisning	3,2
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	3,5
Förberedd inför	3,5
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	3,4
Ökat intresse	3,3

Resultat av lärande

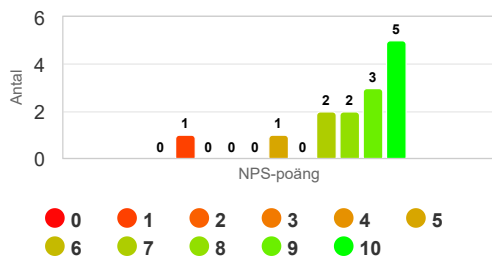
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 42,9

Ambassadörer (Promoters) = 8 (57,1%)

Passiva (Passives) = 4 (28,6%)

Kritiker (Detractors) = 2 (14,3%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

14 av 47 studenter har svarat på enkäten (29%) vilket är ungefär samma andel studenter som svarade på föregående enkät (25%). Förutom denna kursvärdering har studenterna även under en campusträff i grupp diskuterat och skriftligen återkopplat hur de upplever kursen och sitt lärande. Av de 14 som har svarat på denna enkät så är 9 stycken nöjda, 3 neutrala och 2 missnöjda. På frågan om kursen var värdefull i relation till studentens lärande svarar 9 i hög utsträckning, 3 i ganska hög utsträckning och 2 i viss utsträckning. De positiva kommentarerna handlar exempelvis om att få chans att reflektera över sin undervisning, både på egen hand under kursens gång, men också med kurskamrater under campusträffar. Det lyfts också som positivt att olika didaktiska verktyg har diskuterats och att helheten har lett till en fördjupad kunskap gällande både teori och praktik. Litteraturen och lärarnas engagemang och transparens lyfts också som positivt för lärandet.

Överlag, om man slår samman resultaten från den egna kursvärderingen och denna är studenterna nöjda med innehållet i kursen och de beskriver att den exempelvis har gett dem möjlighet till professionsutveckling. Det som dock framkommer i båda kursvärderingarna är att arbetsbördan upplevs som tung. Alla studenter i denna kurs gör VFU i tjänst och har aktivt valt att söka det, vilket innebär att de arbetar samtidigt som de studerar och detta påverkar såklart den totala arbetsbördan. Vissa rektorer ger utrymme för studier medan andra inte gör det men det är tyvärr inget som kursledare kan påverka. Det som kursledaren behöver förhålla sig till är de lärandemål som ska examineras och utifrån nuvarande upplägg kommer de två skriftliga examinationsuppgifterna att behållas tillsammans med ett muntligt seminarium. LPGVV1 är dessutom en valideringskurs vilket innebär att studenter som antas till den gör 7,5 hp VFU och får sedan tillgodogöra sig resterande 22,5 hp. Den ökade arbetsbördan av att göra VFU i tjänst består således av en 10-veckorsperiod där en handledare observerar studenten tre gånger och har ett trepartssamtal. Sen tillkommer uppgifter i kursen, precis som det gör i övriga kurser som dessa studenter går samtidigt som de arbetar. Kritik har också framkommit mot att de skriftliga uppgifterna ligger sent i kursen. Anledningen till det upplägget är att studenterna behöver ha fått chans att genomföra och få feedback och undervisning kring det som senare ska examineras.

Det framkommer också kommentarer kring svårigheter med det akademiska skrivandet och för att underlätta den delen har det i kursen innefattas delar som övar på och ger stödmaterial gällande den delen. Det finns också annat stöd i övriga kurser samt på KAU generellt. Någon student är mycket kritisk till att det gavs en kursvärdering på plats under sista campusträffen eftersom hen då menar att man inte egentligen skriver vad man tycker (trots att den är anonym och görs i grupp). Den utvärderingen är dock ett komplement och det finns möjlighet att just i denna enkät uttrycka mer. Att kontinuerligt samla in och stämma av med studenter hur kursen fortlöper är en del av undervisningen och kommer således att kvarstå. När det handlar om uppgifter ser vi över innehållet i dem kontinuerligt och justerar dessa efterhand. En student är kritisk till uppgift 5 och det är just en sådan uppgift som kurslärare har arbetat mycket med för att utveckla. När vi ser på studenternas resultat kan vi konstatera att färre studenter får U med det upplägg vi har nu, men vi kommer ändå att göra smärre justeringar så att uppgiften blir tydligare.

Baserat på kursvärderingen kommer de moment och uppgifter som ingår idag att vara kvar. Däremot finns det anledning att diskutera med studenterna hur kursen är upplagd och varför. I detta kan missförstånd undvikas kring exempelvis varför det inte ges individuell återkoppling på obligatoriska moment, medan det alltid ges återkoppling på examinerande moment. Det finns också anledning att stämma av hur trepartslärarna har upplevt samtalen med studenterna med tanke på att det finns kommentarer kring att samtalen antingen var givande eller att de inte alls bidrog till studentens professionsutveckling.