

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-06-30

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Examensarbete Grundlärarprogrammet - Matematik, 30.0 hp (LXAG74)
Kursansvarig: Yvonne Liljekvist

Grunddata från Ladok

Kurskod: LXAG74
Anmälningkod: 35247
Termin: VT-21
Startvecka: 202103
Slutvecka: 202122
Studietakt: 100%
Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 15

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

De förbättringsområden som lyftes från kursanalysen för vt20 var sammanfattningsvis:

- 1) fortsatt arbeta för att skapa en så hög och jämn handledningskapacitet som möjligt i gruppen, och
- 2) se över detaljer i information och riktlinjer och tydligare presentera dessa vid kursintroduktion
- 3) utveckla kompetensen vad gäller handleda i skrivandet, särskilt fokus är studenter som inte har svenska som förstaspråk. studenter ? initiera arbete på universitets- och programnivå

I kursanalysen för vt20 formulerades det enligt nedan:

Det systematiska arbetet att öka handledarnas kompetens för att skapa en så jämn och hög handledningsförmåga som möjligt fortsätter. Det handlar bland annat om att fortsätta att utveckla arbetet med mentorskap (erfarna handledare stöttar nya), men också om att "juniora handledare", inom sin kompetensutvecklingstid, även i fortsättningen kommer att få möjlighet att i kompetensutvecklingsenhetens kurs för handledare av uppsatser i grundutbildningen, som anordnas under ht 21. Dock behöver studenter bli medvetna om att handledning även i fortsättningen kommer att genomföras på olika sätt och att det i sig inte innebär ett kvalitetsproblem. Vi ser det snarare som en fördel att handledare är flexibla och kan anpassa handledningen efter olika studenters behov.

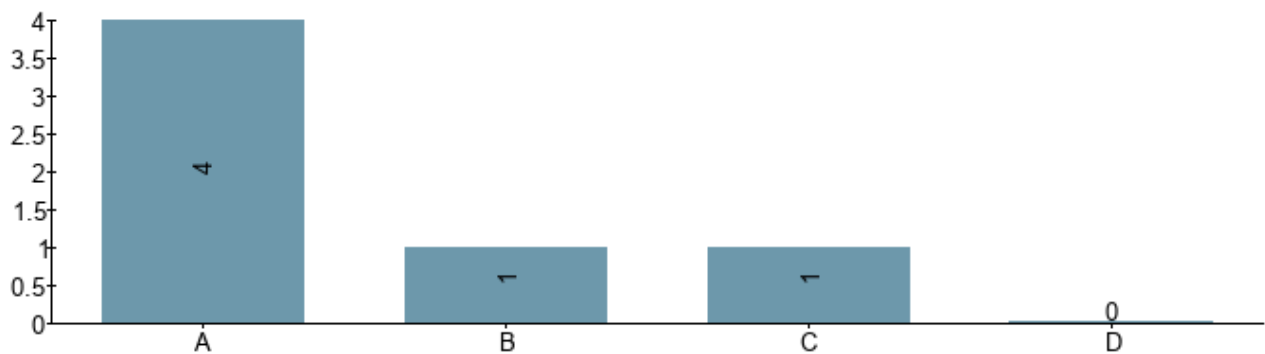
Vi kommer även inför vt21 skruva lite på information och riktlinjer. Det är ett förbättringsområde som är ständigt aktuellt, men vi befinner oss nu på en detaljnivå, och det är inte några stora förändringar som vi ser som nödvändiga. Omfånget av information och formell stöttning är en balansgång, eftersom en hög formaliseringsgrad kan medföra en alltför rigid struktur, som riskerar att hindra studenternas självständighet vad gäller design av studie, metodologiska överväganden, teoretiska val, osv. Det blir därför även fortsättningsvis ett pedagogiskt uppdrag för kursledaren att förklara hur riktlinjerna fungerar som ramar, men att välmotiverade undantag kan förekomma och att även uppsatser med design som avviker från riktlinjerna kan godkännas.

När det gäller upplägg, ramschema och koppling till metodkursen (som är kursen som ligger precis före), så kommer inte några stora förändringar att genomföras.

Ett utvecklingsområde som identifierats av handledargruppen är behovet av stöttning till eleverna vad gäller skrivande. Det handlar om frågor som behöver behandlas på programnivå, eftersom det behöver finnas möjlighet till medveten träning och utveckling av färdigheter tidigare i programmet. På en övergripande nivå har vi också identifierat behovet av stöttning till studenter som skriver på sitt andra/tredje... språk. Vi vill utveckla kompetensen på detta område, och även se om universitetets resurser kan användas på effektivare sätt.

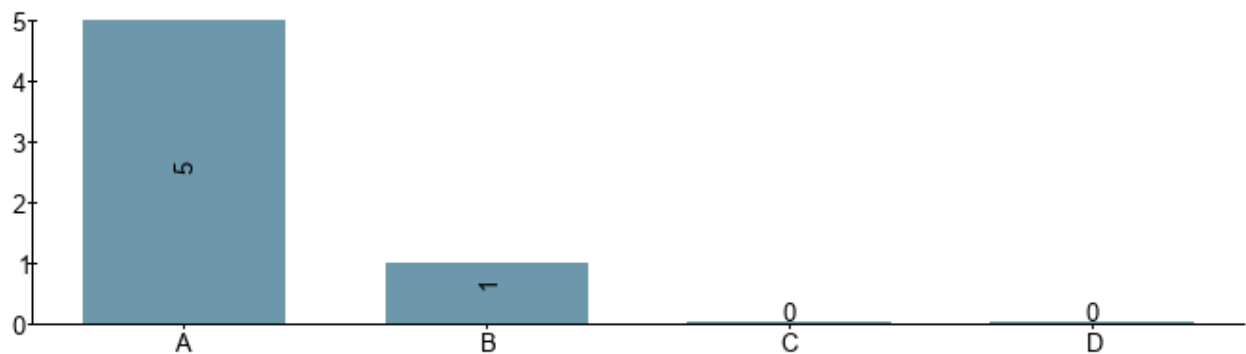
Vi kommer även under detta år att aktivt delta i arbetet för att öka jämlikheten (kvalitet, krav, etc.) mellan de ämnen som ger examensarbetskursen, arbetet kommer ske på programnivå.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



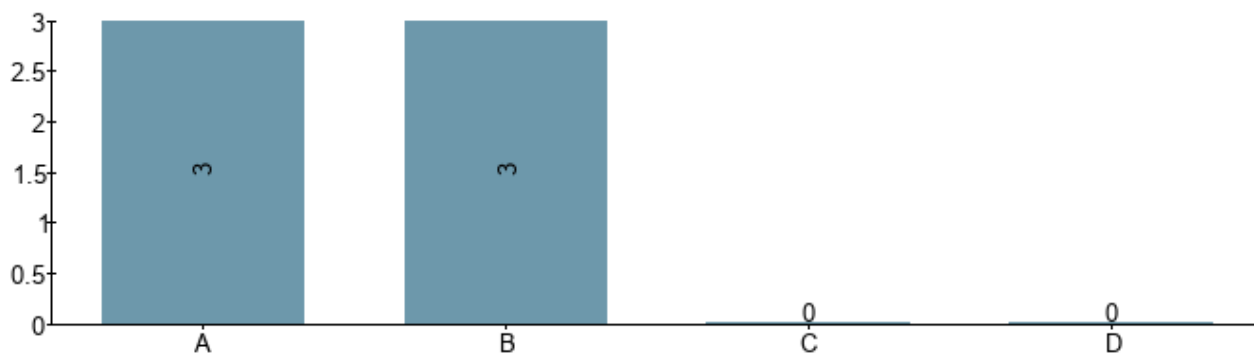
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



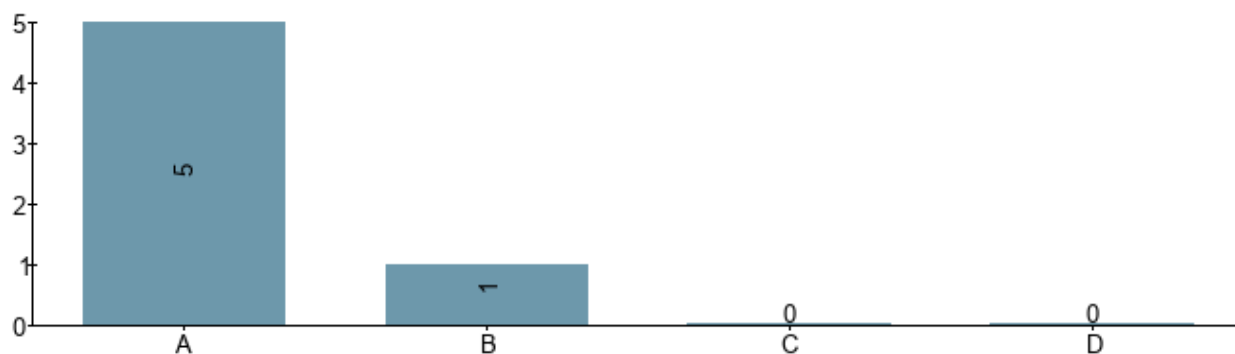
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen har getts med campus och distans tillsammans i alla moment. Vi har arbetat på detta sätt under flera år. Pandemiläget har dock medfört att all undervisning har skett via digitala lösningar och inga närträffar har skett.

Det är mycket få studenter som deltagit i kursvärderingen. Totalt sett är det 9 av 32 studenter (campus+distans). Det är därför få slutsatser som kan dras av kursvärderingen. Under kursens gång har kursledare och handledare varit öppna för samtal om förbättringsmöjligheter, signalerna från studenterna har varit att de överlag är nöjda. Men det är svårt att veta exakt hur läget har varit (mycket beroende på det exceptionella läget med pandemirestriktioner).

I denna analys ha därför samtliga svar 9 stycken att användas, jämte de intryck som kursledare och lärargrupp fått under året för att fortsätta vårt systematiska kvalitetsarbete.

Analys:

- Studenterna som deltagit i kursvärderingen verkar överlag nöjda med kursens upplägg och den handledning de fått. Denna bild stärks av den mailkonversation som kursledare och handledare haft med studenterna under och efter kursen. Problem som uppstått har retts ut och studenter har varit nöjda med de lösningar som arbetats fram.

- Genomströmningen ligger något under förväntade nivåer, då det är en större andel som kommer använda

andra seminarietillfället i augusti. Analys av dessa siffror visar att lägre genomströmning dels verkar bero på mellangrupsvariation, dels på att pandemiläget har påverkat några studenter mer (sjukskrivning).

- Information och undervisning under kursen har fungerat som väntat, men några saker kan justeras
- Arbetet på programnivå behöver stärkas vad gäller proceduren inför val av kurs och urval till kurser. Detta blir särskilt viktigt i och med samskrivningen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Inga stora förändringar av upplägg av kursen kommer göras. Synpunkten på att mer stöd runt teori och teoretiska ramverk har tacksamt tagits emot och kommer beaktas in i planeringen.

Arbete pågår på programnivå för att öka kvaliteten på kursen (arbetsgrupp via LUN)
På programnivå pågår ett arbete för att förbättra processen runt val av kurs

Förbättringsarbete på kursnivå gäller hur arbetet med tema och handledningsgrupper kan utvecklas. Arbete kommer påbörjas av handledargruppen under ht21 och implementeras under vt22. Erfarenheter från tidigare studenter kommer inhämtas i samband med det arbetet.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.