

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-02-09

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Litteraturvetenskap, 30.0 hp (LVGAF3)*  
Kursansvarig: Morten Feldtfos Thomsen

Grunddata från Ladok

Kurskod: LVGAF3

Anmälningkod: 35577

Termin: HT-20

Startvecka: 202036

Slutvecka: 202102

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

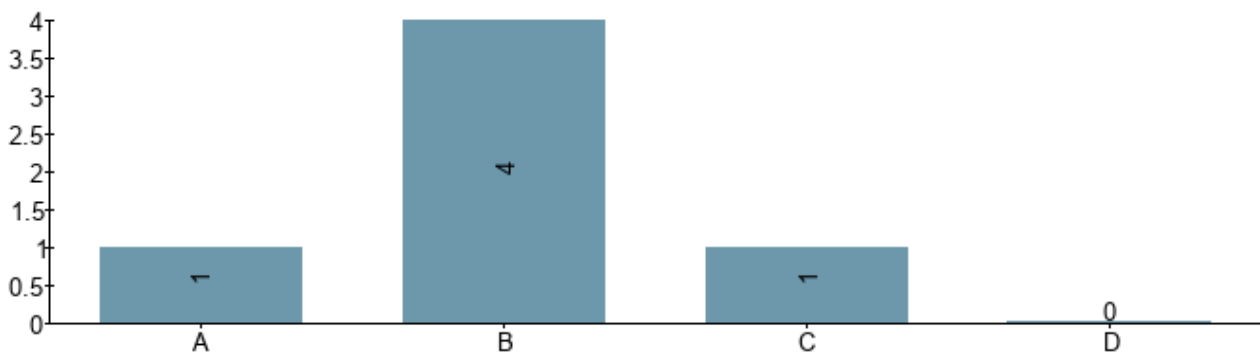
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6

Antal förstagsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 31

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

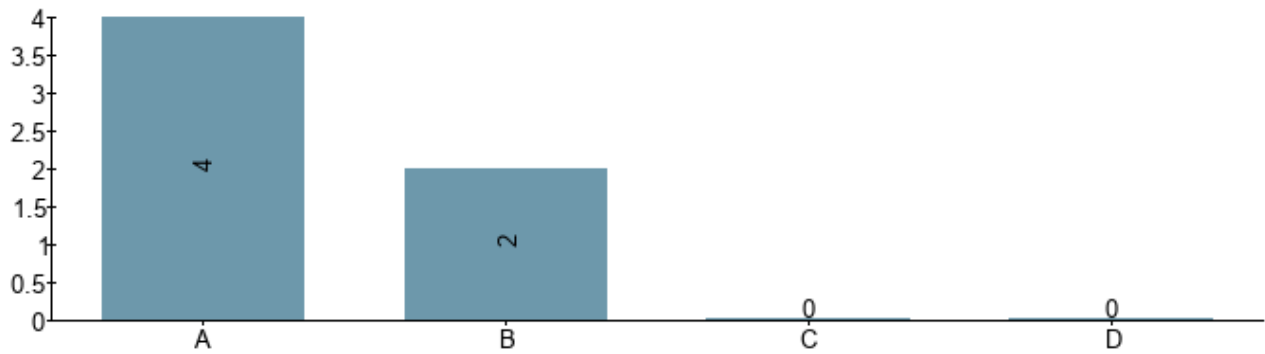
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



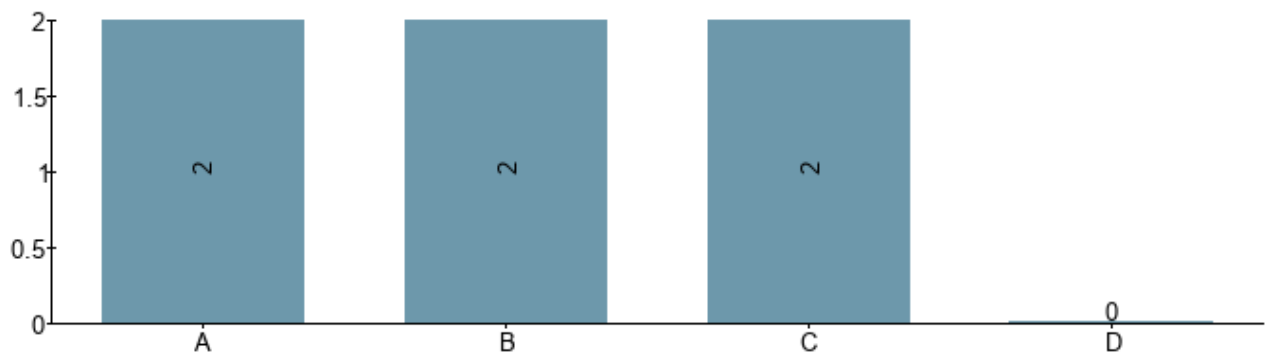
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



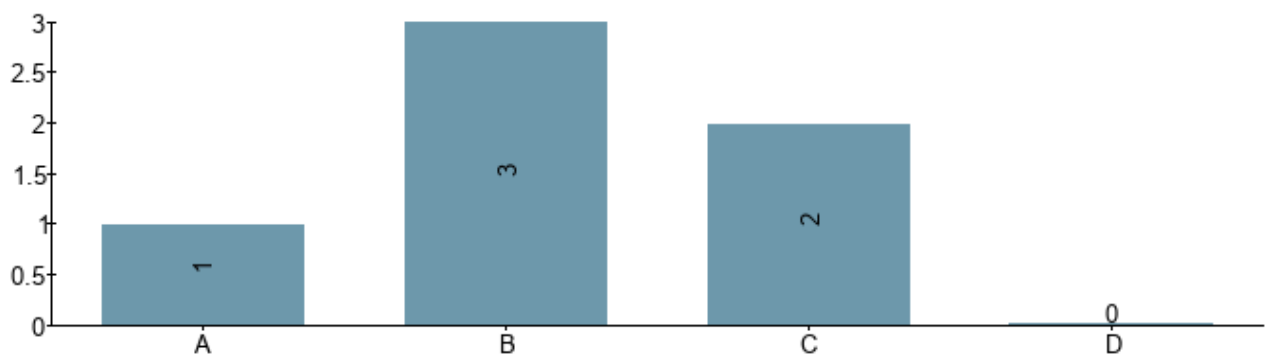
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Överlag är studenterna nöjda med kursens upplägg, och tycker att det har varit ett stöd för att nå kursens lärandemål. Detta ses av att 5 av 6 studenter har svarat antingen A eller B på fråga #1. Endast en enkelt student har på denna fråga valt alternativ C, dvs. att kursen "I viss utsträckning" har varit ett stöd i detta hänseende. En enkelt student kommenterar att det har varit svårt att delkurs 1 och 2 löper samtidigt. Samma student tycker också att det varit svårt med delkurs 4 eftersom delkursens examinerande moment har infallit inom en kort tidsperiod. En student menar kommunikationen via Canvas har fungerat bra. Slutlig kommenteras det att mängden av litteratur har varit lite för stor, och att en enkelt text på litteraturlistan känns lite irrelevant ibland. Det ser också överlag positivt ut på fråga #2, där 6 av 6 har svarat antingen A eller B. Vad angår studenternas arbetstimmar per vecka ses en jämn fördelning: 2 har svarat A, 2 har svarat B, 2 har svarat C. En student kommenterar här att det har varit en "jämn och bra arbetsfördelning" och refererar här till kursupplägget med ca. 2 lektioner i veckan. Angående frågan kring lärare och övrigt personals bemötande av studenterna ser det också överlag positivt ut; en enkelt har svarat A, 3 har svarat B, och två har svarat C. En enkelt student tycker att det har varit enkla fall där frågor inte har blivit besvarat och kommunikationen har varit lite förvirrande. På frågan om huruvida något skall ändras bemärker fler studenter problem att förstå undervisning på andre nordiska språk. En annan menar att rusisk litteratur börda finns med på kursen, och att den svenska litteraturen är för dominerande.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Baserat på inkomna svar föreslås det att vi i början av kursen är mer tydlig med att förklara logiken bakom samläsning av delkurs 1 och 2 samt att vi går över tentafrågorna på delkurs 2 hemtentamen för att säkra att dom alla fungerar i relation till delkursens lärandemål samt är tydligt formulerade. Det verkar också rimligt att på ett ämneskollegium lyfta frågan kring kurslitteraturen: är Den Svenska Litteraturen fortfarande det bästa litteraturhistoriska verk att använda, och är det kanske så att den svenska litteraturen är för dominerande på kursen överlag? Konkreta ändringar re: detta måste förankras på ämnesnivå.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.