

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-04-11

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Programutvecklingsmetodik, 7.5 hp (DVGA02)
Kursansvarig: Martin Blom

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA02

Anmälningsskod: 41625

Termin: VT-23

Startvecka: 202303

Slutvecka: 202312

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

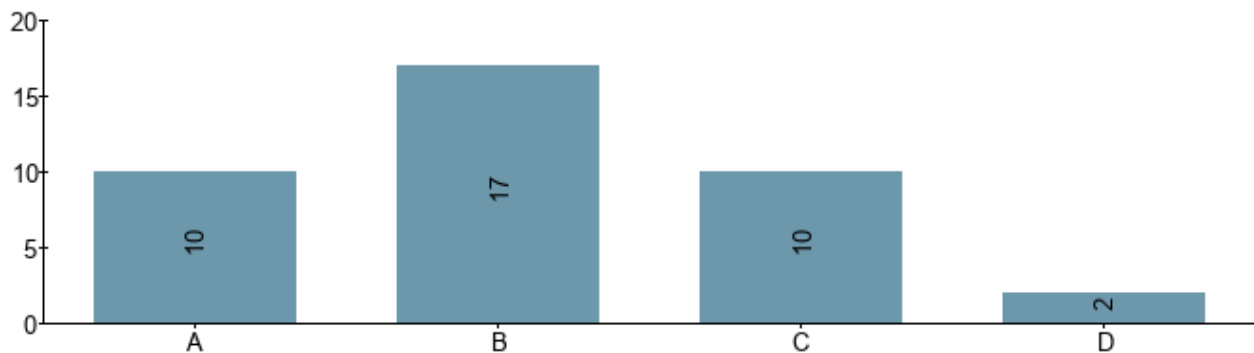
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 39

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 246

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



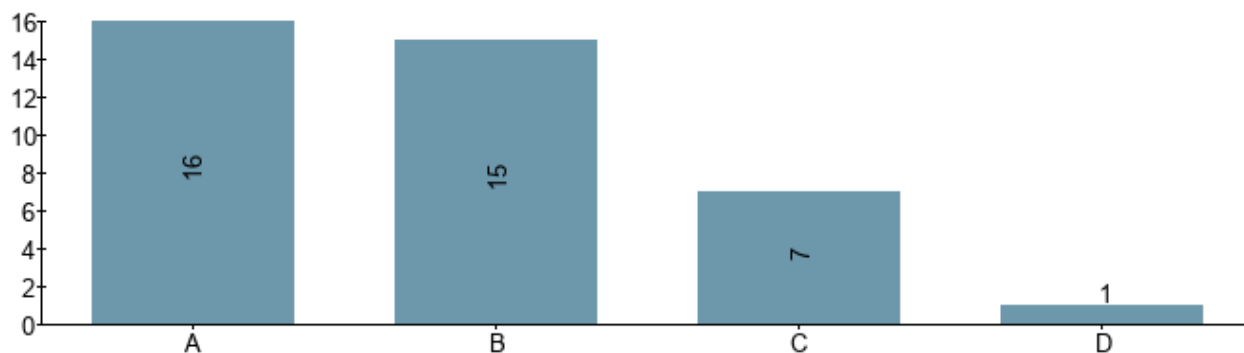
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

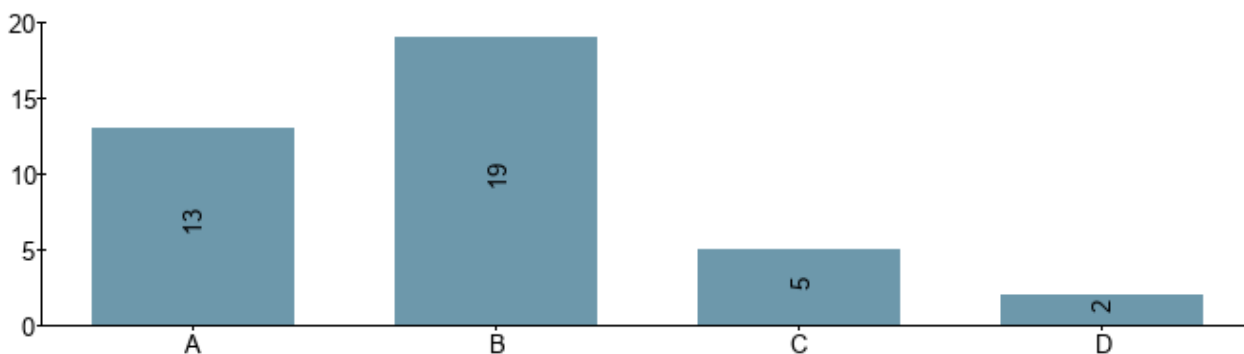
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



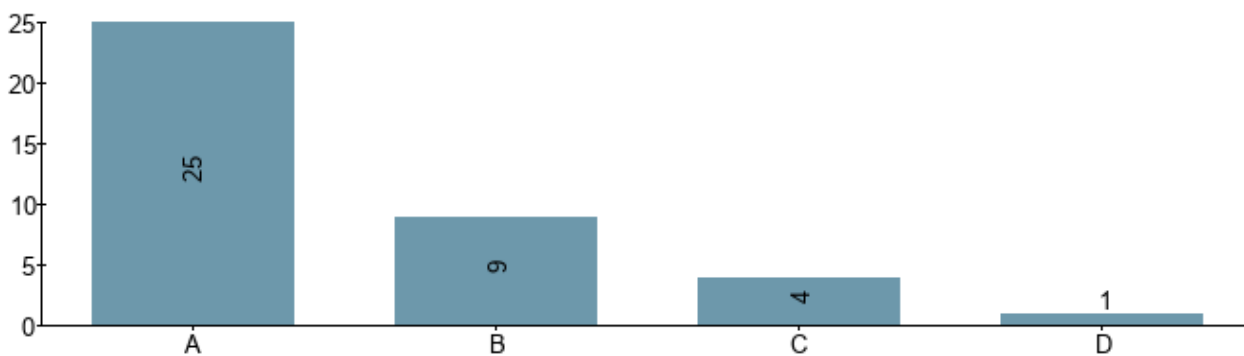
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

39 besvarade enkäter kom in från sammanlagt 245 studenter, så resultatet får ses som en indikation snarare än en statistisk sanning. Med det sagt har det ändå inkommit åsikter som jag anser vara relevanta och rimliga givet hur jag själv upplevde att kursen fungerade.

Årets upplaga av kursen var väldigt stor, större än någonsin förr och vi har därför haft en del problem relaterade till mängd. Många studenter, många lärare/handledare, många rapporter och många tentor (förstås).

Väntetiderna i labbsal blev tidvis långa, i synnerhet runt deadlines när redovisning och behov av hjälp konkurrerade om lärarresurserna. Vi får fundera på om vi kan ha något annat sätt för redovisning. Kanske kunde peer-reviewing av funktionalitet vara ett sätt, dvs att studenterna själva får provköra andra studenters lösningar. Kanske får vi provköra laborationerna offline. Kanske kan vi automatisera en del provkörning via Autolab eller liknande automatiskt system.

Somliga rapporterar att det är skillnad på laboration 1-2 och laboration 3-4 och det är det. Laboration 1 är till för att komma igång med språk, miljö och enklare objektorientering medan laboration 2-4 är en gradvis utveckling av spelet. Ett misstag vi gjorde i år var att inte lägga ut laborationsspecarna direkt, vilket är lätt avhjälpt inför nästa omgång. Någon efterlyser en introducerande laboration, men det är ju vad laboration 1 är, så den kommentaren förstår jag inte. Kanske behövs lite mer övning i grunder för en del så vi kanske ska biffa upp laboration 1 lite.

Mer grafik efterlyses i föreläsningarna och det kan vi nog tillgodose.

Kommunikation mellan föreläsare kan förbättras, det är alltid svårare att ge en sammanhängande kurs med fler än en lärare inblandad.

Student-quiz/enkäter för att få en bättre förståelse för vad som behöver gås igenom mer är ett förslag som jag tycker låter bra.

Några åsikter gör gällande att kursen är för svår, men givet hur bra tentamen gick kan detta inte sägas vara en allmän uppfattning.

Jag (Martin Blom) bör skriva helt korrekt kod på föreläsningar för att tydliggöra hur man ska göra, och inte slarva med detaljer.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

- * Laborationsredovisning behöver ses över, det är väldigt tidsödande i nuvarande form, något som går ut över handledning. Autolab, peer-reviewing eller offline-bedömning är tre tänkbara strategier.
- * Labbspecar bör skrivas om och förtydligas samt publiceras direkt vid kursstart.
- * Bättre återkoppling från studenter om vad som funkar och inte, kanske via Menti eller liknande.
- * Bättre kommunikation mellan lärare
- * Genomgång av OH-material för bättre flöde och konsistens i kursen.
- * Lite mer fokus på grafik
- * Lite djupare genomgång av UML

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.