



Kursanalys

VT2024_REG2L1_42903_Religionsvetenskap med didaktisk inriktning 2

Antal förstagsregistrerade studenter: 34

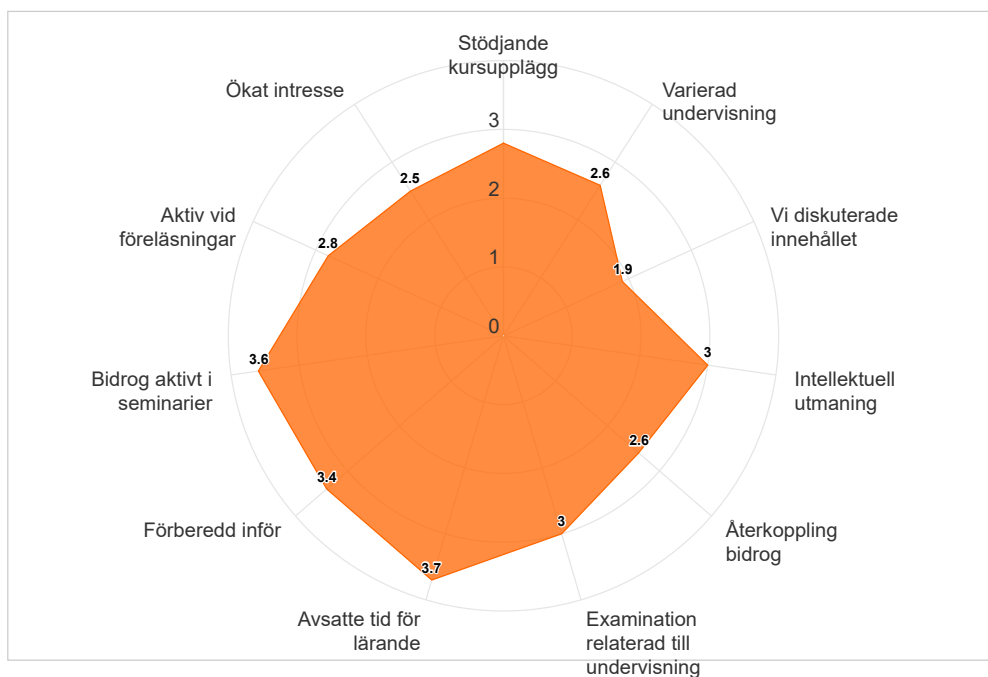
Antal svar: 12

Svarsfrekvens: 35,29 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-06-01 - 2024-06-15

REG2L1 Religionsvetenskap med didaktisk inriktning 2, slutdatum: 2024-06-02





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

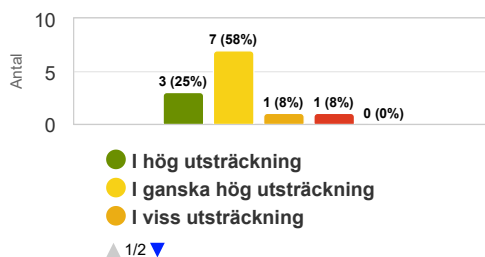
	Medelvärde
Stödande kursupplägg	2,8
Varierad undervisning	2,6
Vi diskuterade innehållet	1,9
Intellektuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	2,6
Examination relaterad till undervisning	3,0
Arbetsbelastning	2,4
Avsatte tid för lärande	3,7
Förberedd inför	3,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,6
Aktiv vid föreläsningar	2,8
Ökat intresse	2,5

Resultat av lärande

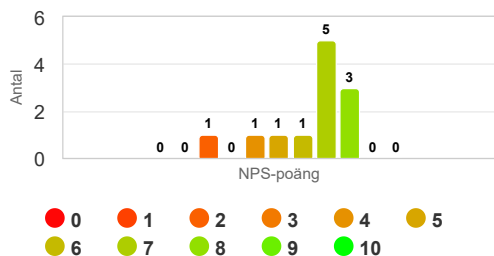
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -33,33

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 8 (66,7%)

Kritiker (Detractors) = 4 (33,3%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Vår 2024 fanns det 34 studenter antagna till kursen. 12 studenter genomförde kursutvärderingen.

Studenternas svar visar att, sammanlagt, var kursen värdefull i hög utsträckning eller ganska hög utsträckning för de flesta studenter. Dock 8% tyckte att kursen var värdefull i viss utsträckning.

När det kommer till undervisning på kursen, så tyckte de flesta studenterna att kursens upplägg har varit ett stöd för lärandet. Dock två studenter tyckte att detta stämde enbart i viss utsträckning. Angående variation i undervisning, uttryckte de flesta studenterna att de var antingen nöjda i hög eller ganska hög utsträckning. Två studenter tyckte dock inte att undervisning under kursen var varierad.

De flesta studenterna som besvarade kursutvärderingen tyckte dessutom att de har haft möjlighet att diskutera kursinnehållet med kursledarna samt att kursen var intellektuellt utmanande. Två studenter tyckte dock att detta stämde i viss utsträckning eller i ringa utsträckning. Lika är studenternas uppfattning angående återkopplingen från studenter eller kursledarna och dess påverkan på lärandet. De flesta svarade att detta stämde antingen i hög eller viss utsträckning. Återigen fanns det dock tre studenter som tyckte att detta stämde bara i viss eller ringa utsträckning.

Angående examinationer, tyckte de flesta studenterna att de var relaterade till undervisningen i antingen hög eller ganska hög utsträckning. Två studenter visar dock missnöje och tyckte att detta stämde enbart i viss utsträckning. Arbetsbelastningen uppfattades av de flesta som motsvarande kursens omfattning. Återigen fanns det dock två studenter som upplevde att detta stämde bara delvis eller i ringa utsträckning.

I kommentarerna uttryckte studenterna att de uppskattade (a) föreläsningarna, (b) frågestunder, (c) kurslitteraturen, (d) seminarierna, och (e) grupparbeten. Några illustrerande kommentarer av det som uppskattades av studenterna var: "Föreläsningarna, de flesta har ett bra och intressant innehåll. Jag gillar även att det finns inspelade föreläsningar, det ger en bra variation"; "Jag tyckte det var positivt att vi elever fick ge varandra feedback. Det gjorde att man kunde ta till sig av andras erfarenheter och se saker i sin egen text som man kanske blir lite "blind" för"; och "Jag uppskattade att vi studenter fick integrera mer med varandra i denna kurs än tidigare kurser. Exempelvis grupparbeten och genom att ge varandra feedback." Andre skrev att "Det mesta som bidrog till mitt lärande har varit seminarier där vi har fått samtala om mängder av olika frågor, lära oss från varandra. Seminarierna har varit 10/10" och uttryckte att det som har mest bidragit till lärande var "Padlet, kyrkogårds vandringen, föreläsningar på platts och etikuppgiften."

Studenter hade flera relevant förslag på förbättringar, nämligen: (a) lägga till fler föreläsningar och fler examinerande seminarier, (b) tydliggöra instruktioner till uppgifter, (c) utveckla undervisningen på det didaktiska spåret samt justera upplägget så att innehållet är bättre integrerat i olika delkurser, (d) lägga till mer undervisning på campus, och (e) använda "omdömen" på Canvas på samma sätt under samtliga delkurser. Alla dessa förslag uppfattas som relevanta och kommer tillämpas vid nästa kurstillfälle.

Andra önskemål var att (a) ta bort alla närträffar och (b) ta bort alla salstentamen. Dessa förslag kommer inte tillämpas, dels eftersom närträffar är obligatoriska moment inom lärarutbildningen, dels eftersom salstentamen är ett relevant sätt att examinera studenternas prestation på kursen. Kursen som helhet innehåller flera typ av examinationer, så som inlämningar, examinerande seminarier med muntliga redovisningar samt salstentamen. En variation i sättet på vilket kursens lärandemålen examineras säkerställer kvalitet på utbildningen.

I rekommendationer till framtida studenter lyftes fram vikten av att: (a) delta i föreläsningar, (b) följa instruktioner som publiceras på Canvas, (c) planera sin tid, eftersom vissa delkurser / uppgifter upplevs som krävande, (d) planera väl tiden för inläsning eftersom det finns en mängd av kurslitteratur att läsa.

I deras utvärderingar av olika delkurser, tyckte de flesta studenter (dock inte alla!) att i delkurs 1 var kyrkogårdsvandringen lärorik, givande och intressant samt att arbetet med Padlet bidrog till att bearbeta kursinnehåll på ett relevant sätt. De flesta studenter (7 av 12) tyckte att föreläsningarna ska spelas in, även om detta begränsar interaktionen under föreläsningen. Angående kurslitteratur till delkurs 2, tyckte de flesta studenterna som besvarade utvärderingen att den var intressant och relevant, även om en del av den inte var lätt att förstå. Angående delkurs 3, uppskattades särskild etikuppgiften samt frågestund vid föreläsningarna. En student kommenterade t.ex., att "Etikuppgiften framför allt, men även kurslitteraturen och bokuppgiften. Boken "Science, Evolution, Religion" passade perfekt in i lärostadiet jag befann mig i då de diskuterade verklighet, hur vi vet det vi vet och övrig argumentation utifrån begrepp som jag precis lärt mig genom den kurslitteratur som ingick för alla att läsa, vilket gjorde att de fastnade bra i minnet. Bra genomtänkt delkursupplägg alltså." Angående upplägget i delkurs 4, uttryckte studenterna att (a) fler föreläsningar behövs och att (b) föreläsningarna borde vara obligatoriska. I kursutvärderingen framkommer det de flesta studenter som genomförde kursutvärderingen tyckte att upplägget samt dess implementering i delkurs 4 kunde förbättras.

Studenternas förslag om att revidera upplägget samt genomförandet av delkurs 4 kommer att beaktas. Kursledaren och samtliga delkursansvariga är medvetna om detta och kommer samarbeta för att kunna erbjuda en mer relevant undervisning i denna del av kursen.