

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-08-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Mediepraktik, 30 hp (MKGA40)
Kursansvarig: Eva Kingsepp

Grunddata från Ladok

Kurskod: MKGA40

Anmälningsskod: 29486

Termin: VT-17

Startvecka: 201704

Slutvecka: 201723

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

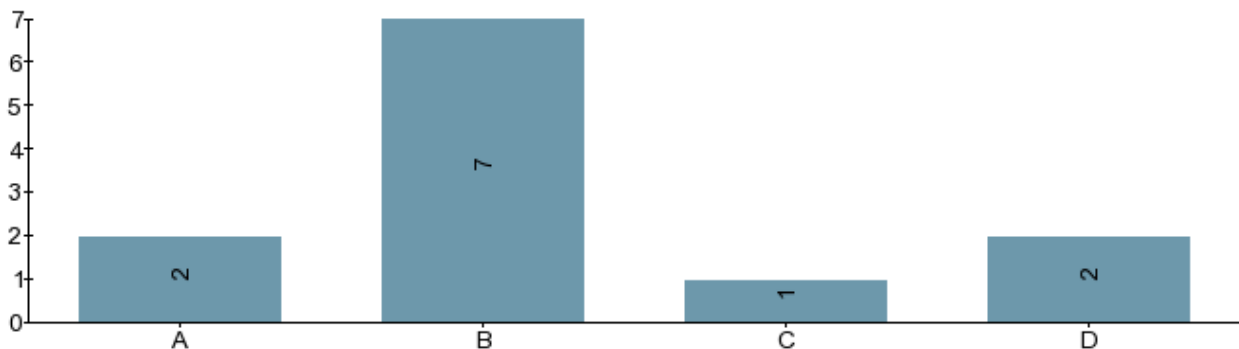
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 39

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



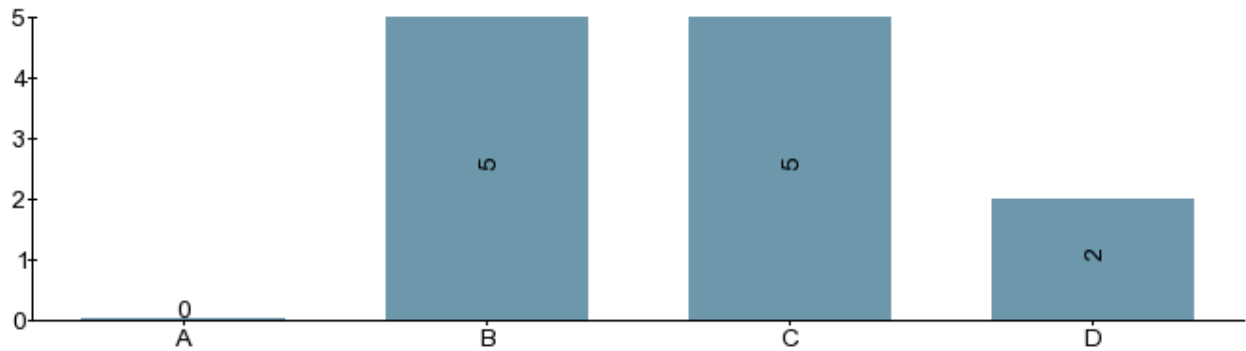
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

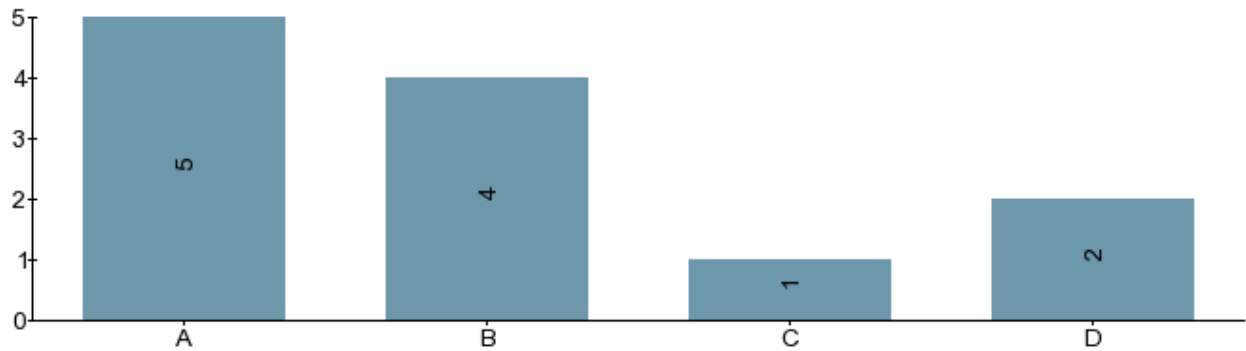
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



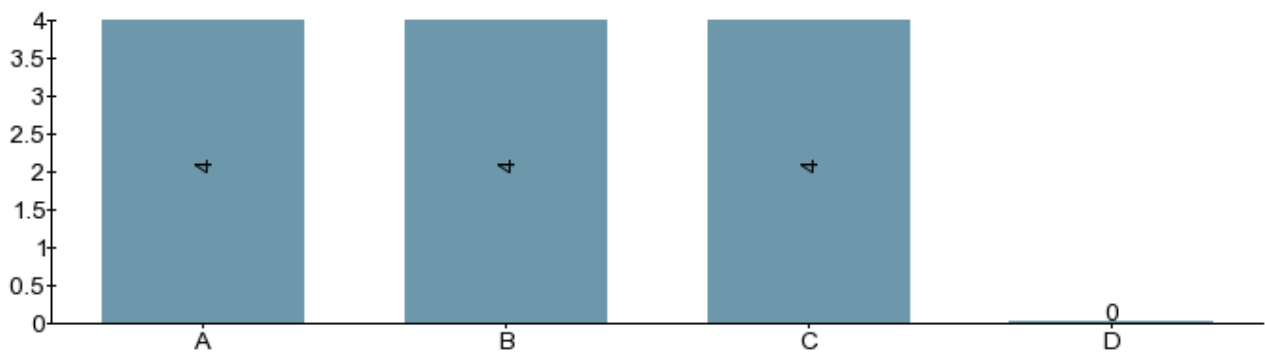
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Jättebra att så många har skrivit kommentarer! Flera av dessa - liksom även feedback jag fått under kursens gång - stödjer min förmodan om att många inte tyckte om att det ingick läsning och skrivuppgifter i kursen, liksom att de inte ansåg att litteraturen var bra/relevant (två åsikter som kan tänkas hänga ihop med varandra).

Som i fråga om föregående kursomgång: om en som student har läst den förhandsinformation som finns - t.ex. på Kurstorget - innan en söker kursen går det inte att bli överraskad av vad kursen innehåller. Det har också redan från kursstart funnits tydlig information på separat plats på its om vad som förväntas av studenten, och förslag på hur detta kan lösas praktiskt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Se ovan. Det grundläggande problemet i fråga om de negativa omdömena handlar om att vissa studenter uppenbarligen inte har läst förhandsinformationen om kursen innan de söker till den, utan förväntar sig en termin med studiemedel helt utan akademisk motprestation. En möjlig åtgärd är att studenterna får EXTREMT TYDLIG muntlig information om detta när valet inför den fria terminen närmar sig.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.