



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2014-09-17			
Kurs Reningsteknik EMGB13		Hp 15	Kurskod EMGB13
Programkurs X <input type="checkbox"/>	Termin i program	Kursdatum/läsoeriod	
Fristående kurs <input type="checkbox"/>	4 (Hing EoM)	Lp 2	
Uppdragsutbildning <input type="checkbox"/>	6 TCBRENMI		
		Sätt kryss!	
Antal registrerade på kurs 53	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 27		
Hst 13,25	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 10,75	Genomströmning (%) 81%	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

När kursen utvecklades 2007 planerades den för ca 15 studenter. Sedan dess har antalet studenter ökat och 2014 läste drygt 50 studenter kursen. Kursen innehåller ett stort projekt (motsvarande 5 hp) som tidigare genomförts enskilt. För att anpassa projektet till de stora studentkullarna genomfördes det i år i par, med ett extra examinerande moment skulle säkerställa att betygen fortfarande kan sättas individuellt. Vid redovisningen av projektet ställdes några korta kontrollfrågor för att kontrollera att bägge studenterna förstod och kunde diskutera metodval och resultatet i rapporten.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Majoriteten av studenterna tycker att kursens innehåll och examination överensstämmer med kursmålen. Men ca 30 % av studenterna uppger att de inte vet om innehåll och examination överensstämmer med målen, trots att vi gick igenom kursmålen vid kursstart.

Kursen är uppdelad i fyra teoretiska block, Vattenrening-bio, Vattenrening-mek, marksanering och gasrening samt ett projektarbete. De första två blocken fick som vanligt höga betyg (4,5) av studenterna medan gasrening fick väldigt låga betyg (2,7). Det är ett problem vi stött på under flera år.

Kursen innehåller föreläsningar, tre laborationer, ett seminarie kopplat till hållbar utveckling och ett studiebesök. Enligt studenternas svar bidrar alla moment till förståelsen för ämnet.

Projektet brukar alltid vara uppskattat av studenterna, så även i år. Skillnaden mot tidigare år var att studenterna fick göra det i par. De flesta studenterna tyckte att det var bra (betyg 4,2). Men de tyckte inte att de två extra frågorna var ett bra sätt att säkerställa att bägge deltagarna i projektet var värda samma betyg (2,9).

Studenterna tycker att kursen har god anknytning till avdelningens forskning (4,7), god anknytning till industri (4,7) och att den har gett dem ökad förståelse för hållbar utveckling (4,1).

Studenterna hade stora klagomål på administrationen kring kursen, med många sena schema-ändringar inför laborationer mm. Men de tyckte att kursen var intressant och att den ökat deras intresse för ämnet (4,4). Totalt fick kursen betyget 3,8.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

I år genomförde vi kursvärderingen som en enkät och fick 50 % svarsfrekvens. De som svarade tog sig tid att utförligt svara på de öppna frågorna och vi fick många bra inspel till förbättringar.

Jag har stor förståelse för frustrationen kring administrationen. Det kan göras mycket bättre.

Anledningen till att gasrenings-blocket får dåliga betyg beror på att de lärare som hittills deltagit i kursen har liten industriell erfarenhet av ämnet, till skillnad från de andra blocken.

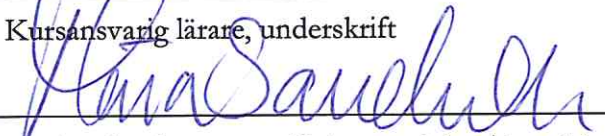
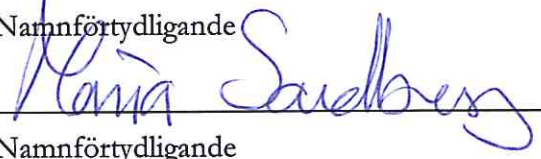
Det var positivt att studenterna tyckte om att skriva projektet i par. Projektet är en så pass stor och viktig del av kursen och det vore synd om vi måste prioritera ner det bara för att klasserna blir större. Även om studenterna inte tyckte om de extra frågorna för att säkerställa att bägge studenterna var värda samma betyg, så tyckte jag att det fungerade bra. Men med erfarenhet från i år kan vi förmedla och beskriva examinationen tydligare så kanske även studenterna känner sig tryggare i situationen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Bättre administration med detaljschema kring laborationer mm ute i god tid.

Ny lärare som kan ge gasrening ett bättre och intressantare innehåll.

Bättre och tydligare beskrivning av examinationen kring projektet så att studenterna känner sig tryggare i att de får rätt betyg trots att de jobbar i par.

Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande 
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande