

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-02-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

MKB, miljökonsekvensbeskrivning, 7.5 hp (MVGTO1)

Kursansvarig: Jenni Koivisto

Grunddata från Ladok

Kurskod: MVGT01

Anmälningsskod: 30547

Termin: HT-17

Startvecka: 201735

Slutvecka: 201803

Studietakt: 25%

Studieform: Distans

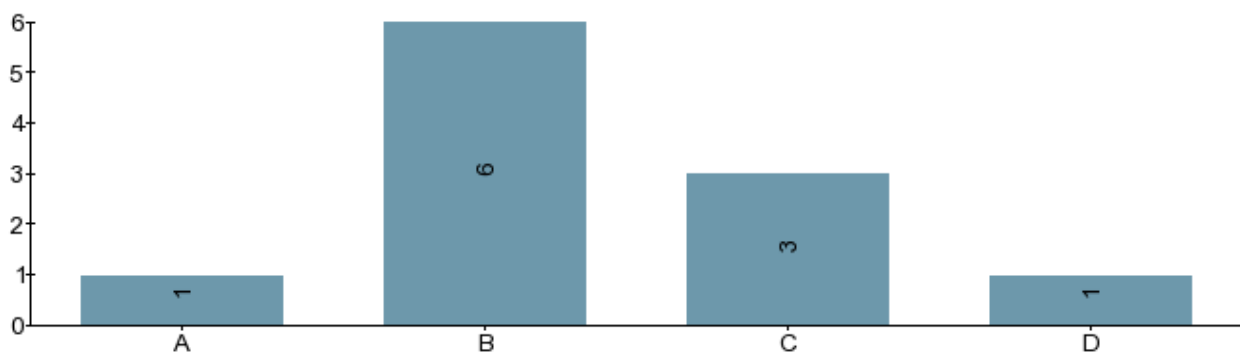
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 11

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 30

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



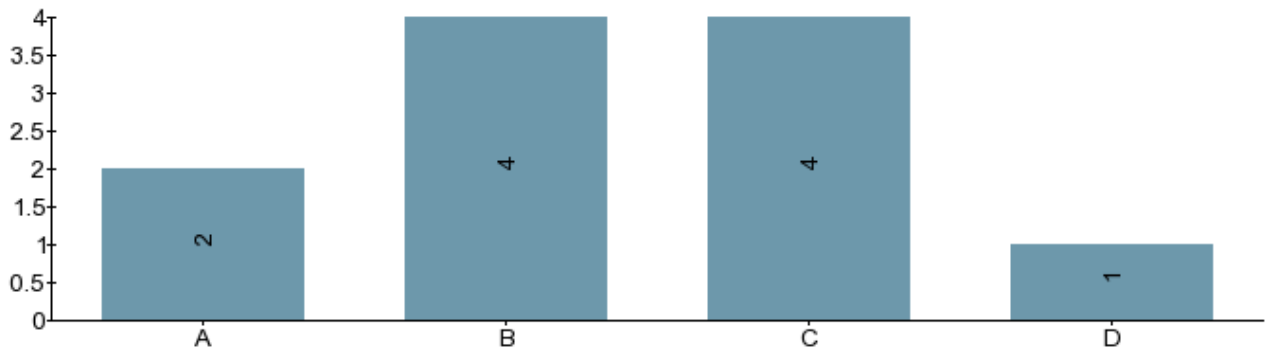
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

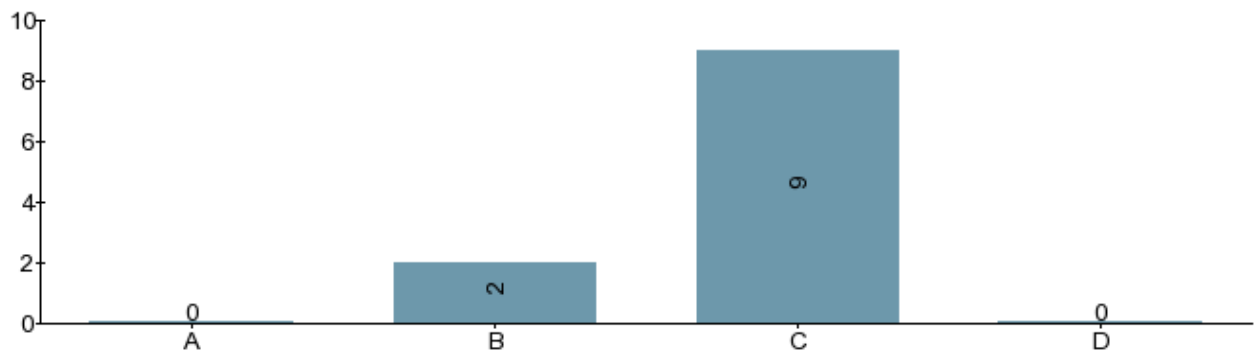
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



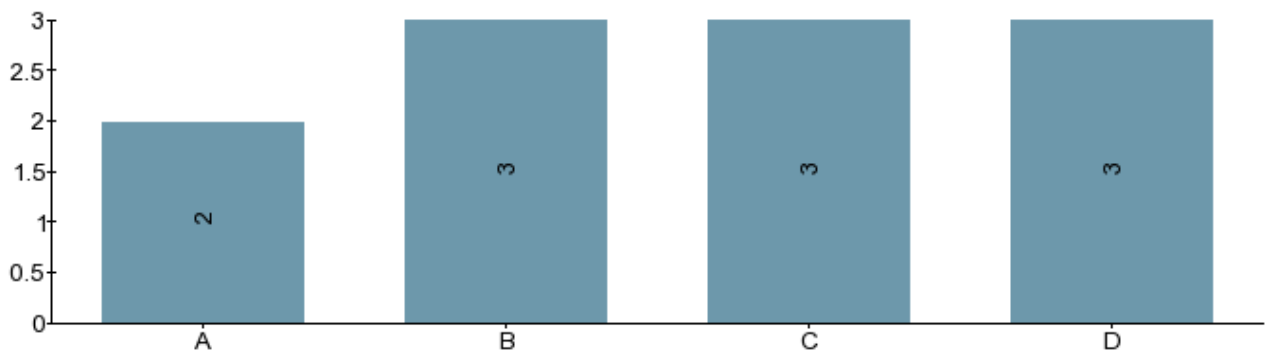
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

11 studenter har svarat på enkäten och deras svar skiljer sig åt betydligt. Några saker kan noteras: De flesta som har svarat anser sig ha kunnat utveckla, och visa om att de har uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor, som finns beskrivna i lärandemålen ? åtminstone i viss utsträckning. Däremot 3 av 11 studenter har upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som undermåligt. Inga svarande har lagt ned för mycket tid på kursen.

Av fritextsvaren framkommer följande:

- Flera ville ha hårdare krav på studenterna: mer uppgifter och mer praktiska, t.ex. att granska MKB.
- Flera ansåg att uppgifterna var otydligt beskrivet och att de inte fått tillräcklig feedback från lärare
- Kurslitteratur var inte särskilt omtyckt
- Kommunikation kunde ha varit bättre och att det var svårt att få tag på lärare
- Det kunde vara fler inspelade föreläsningar eller diskussioner ledda av lärare
- En student tyckte att muntlig redovisning (av uppgift F) var inte nödvändigt

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Kursens utvecklingsarbete ska fortsättas. Det finns ett behov för vidareutveckling av upplämningsuppgifter så att det finns mer variation och mer plats för egna reflektioner, kravnivån är lagom och instruktioner är tydliga. Fundera även på alternativ kurslitteratur och andra material och hur man presenterar det (böckerna börjar bli för gamla och inte alla studenter hade hittat referenslitteratur och filmer som var samlat in i en mapp på kursens itssida). Även tydligare feedback på uppgifter så att studenter får maximalt support och fördel av dessa. Förbättra kommunikation mellan lärare och studenterna.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.