



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr HS 2013/180

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod ISGC01	Kursnamn Interaktionsdesign		Poäng 7,5 hp
Termin ht13	Antal registrerade	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 21291			
Kursansvarig John Sören Pettersson		Examinator Remigijus Gustas	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 2014-02-03	Antal svarande 7	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av John Sören Pettersson
Kursens styrkor enligt studenterna Föreläsningar när de ges med ppt-stöd, labbar.			
Kursens svagheter enligt studenterna Presentation av sista labben (en student förordar starkt att varje grupp presenterar egen rapport).			
Analys av kursvärderingens resultat Fler anteckningar kunde lagts ut på its (det är kanske inte nödvändigtvis fler ppt-sammanfattningar som behövs). Labbarna hjälper studenterna att tänka igenom mycket av kursinnehållet -- ett flertal underkända visar att fler borde göra labbarna flitigt!			
Planerade åtgärder Ändra labbar så att de inte liknar labbar på andra av höstterminens kurser (C16, A97). En student föreslår "kanske hade mer diskussion runt vissa delar av boken givit mer" och det är ju något man skulle kunna lägga in (kanske med en extra timme på ett par ställen). Lägga in som obligatorisk litteratur riktlinjer för myndigheters digitala tjänster (kursen ges på svenska) och även något mer utförligt dokument om tillgänglighet (accessibility).			
Genomförda åtgärder Kursen ges först nästa höst nästa gång.			
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Sammanställningen av kursvärderingen läggs ut på its.			
Övrigt Tentan delades med distanskursen.			

.....

Underskrift av prefekt eller motsvarande

Kursvärdering 2013 campus ISGC01₂₁₂₉₁

Antal svar: 7 (av 21 aktiva studenter)

1. Öppen fråga

Vad du tyckte du var bäst med kursen?

- Laborationerna. Under tenta så märkte man hur mycket labbarna faktiskt gav och även om de flesta misstolkade laboration 3 så tror jag ändå att det var ett stort plus - Göra egen sida.
- Laborationerna, samt Semenariet, Gästföreläsningen
- Bra kursbok.
- De föreläsningarna där läraren hade med sig föreläsningbilder och gick igenom.
- Bra laborationer som täckte viktiga delar i litteraturen.
Intressant gästföreläsning.
- Bra övning att skriva inför C-uppsats
- Bra gruppuppgift

2. Öppen fråga

Vad tyckte du genomfördes mindre bra?

- Vissa föreläsningar var svåra att hänga med på. De gällde att man hade stor koll på kurslitteraturen och samtidigt så gick vissa föreläsningar igenom ett par kapitel väldigt snabbt. Kanske hade mer diskussion runt vissa delar av boken givit mer. Dock tycker jag fortfarande att det var givande föreläsningar!
- Inledande föreläsningarna skulle kunna vara lite merstrukturerade
- Vissa föreläsningar som inte hade powerpoint blev lite röriga att hänga med på.
- De moment som inte stöddes upp av föreläsningbilder
- Inget
- Labbarna var väldigt lika labbarna i kursen Användartester, prototyping och utvärdering. Har man gått den kursen känns detta som repetition.
- Föreläsningbilder

3. Öppen fråga

Vad tyckte du bör ändras eller läggas till? (T.ex. har en del studenter redan genomfört användartester på webbplatser och man skulle kunna tänka sig att utvärdera andra system än datorsystem; har du förslag på alternativa labbar?)

- Laboration 3 borde ändras till det som studenterna tolkade den som - göra en egen prototyp.
Det var inte så givande att gå igenom varandras rapporter. [...] Att sedan få reda på att dessa elever klarade den ena laborationen med den rapporten var ganska tråkigt då vi själva hade lagt ner extremt mycket mer tid än deras grupp på labbarna.
Jag tror istället på en presentation av gruppen själv.
Kommentar från kursansvarig: labbarna ger bra stöd för tentan. De som inte jobbat flitigt (oavsett grupptillhörighet) har svårt att klara tentan, vilket visas av en ganska hög andel underkända på tentan.
- Uppvisningen av labbar utan att höra med den som gjort den var mindre ok i mina ögon, det kändes som de vart uthängda.
Föreläsningarna borde ha mer Powerpoint eller dylikt

- Vet ej.
- Gör föreläsningbilder för varje föreläsning. Dessa ger inte bara dig ett stöd utan ger även oss elever något att blicka tillbaka till.
- Inget
-
- Bättre föreläsningbilder

4. Flervalsfråga **Andel**

Vilken kvalitet upplever du att kursen har hållit sammantaget?

Mycket låg	0%
Låg	0%
Godtagbar	85,7%
Hög	14,3%
Mycket hög	0%

5. Flervalsfråga **Andel**

Vilken arbetsbörda upplever du att du har haft under kursen?

Mycket låg	0%
Låg	14,3%
Godtagbar	57,1%
Hög	28,6%
Mycket hög	0%