



Kursanalys

VT2026_LXAG74_48813_Examensarbete Grundlärarprogrammet - Matematik

Antal förstagnsregistrerade studenter: 34

Antal svar: 5

Svarsfrekvens: 14,71 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-06-06 - 2026-06-20

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

LXAG74 Examensarbete Grundlärarprogrammet - Matematik, slutdatum: 2026-06-07

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Kursanalys VT26

Kursens genomförande VT25

I årets kursomgång var 33 studenter registrerade på kursen; 7 enskilda och 13 parskrivare.

Enkät

Totalt besvarade 5 studenter enkäten där vi även hade med våra "egna" frågor. Studenterna fick ta ställning till hur de uppfattade metodseminariet, arbetet med datainsamlingsinstrumenten samt textseminariet. Slutligen fick de svara på (öppen fråga) vad de upplevt som positivt respektive mindre bra med kursen.

Överlag visar resultaten (från de 5 studenterna) en varierad bild. Studenterna uppfattade i mycket skiftande grad att metodseminariet utgjorde ett stöd i uppsatsarbetet, där svaren är jämnt fördelade mellan positiva, neutrala och negativa omdömen. Arbetet med datainsamlingsinstrumenten uppfattas övervägande som neutralt till viss del positivt, men även här finns en spridning i studenternas upplevelser.

Textseminariet uppfattades som positivt, där merparten av studenterna ansåg att det var ett bra tillfälle att få synpunkter på det egna arbetet samt att utveckla sin roll som opponenter.

I de öppna svaren lyfter studenterna särskilt handledningen som en positiv del av kursen, liksom möjligheten att ge och få återkoppling på texter samt att arbeta självständigt med stöd.

Det som upplevts som mindre bra och som kan utvecklas är framför allt metodseminariets upplägg, som beskrivs som rörigt (frekvent byte av stationer) och med begränsad tid för återkoppling. Studenterna efterfrågar även mer tid för textseminarier, mer lärarstöd samt ökad tydlighet i kursens olika moment. Vidare framkommer synpunkter kring variation i handledningens kvalitet och behov av mer samstämmighet mellan handledare.

Uppföljande reflektionsmöte med handledare juni 2026

Det som har fungerat väl är upplägget med att ha så kallade huvudläsare vid bedömning av parskrivande uppsatser. Förutom att det minskar arbetsbördan för seminarieledare är det värdefullt att diskutera texterna tillsammans och bidrar till ökad samstämmighet i handledarkollegiet.

Inför årets kursomgång hade vi utvecklat mallar för informationsbrev och samtyckesblanketter. Även om dessa verkar ha fungerat väl så finns det fortfarande förbättringspotential. Förslag som inkommit är att se över formuleringen i mallen för intervention så att informationen som ges passar oavsett om deltagandet gäller kontrollgrupp eller interventionsgrupp. Samtyckeslappens mall bör ha kryssrutor där man kan välja att inte vilja delta.

För att adressera förra årets utmaning att hitta undervisningsgrupper, uppmanade vi årets studenter att tidigt ta kontakt med skolor och att även involvera rektorerna. Detta har fungerat bra.

Identifierade områden att jobba vidare med inför nästa kursomgång:

•**I**Starkt stöd till studenter/handledare vad gäller kvantitativa studier, både planering och rapportering.

Framtagande av dokument för planering av kvantitativ studie har påbörjats. Även idéer om innehåll för ett dokument om rapportering av kvantitativ studie har formulerats. Vi behöver arbeta vidare med detta så att vi har tydliga riktlinjer inför nästa kursstart.

•**A**I och uppsatsarbeten. Inför årets kursomgång fick studenterna i metodkursen ta del av de riktlinjer som har tagits fram vid Institutionen för miljö- och livsvetenskaper. Dock hade vi inte anslagit detta dokument på Canvas (LXAG74) och vi hade inte heller gett tydliga riktlinjer för hur vi ville att studenterna skulle dokumentera sitt eventuella AI-användande. I slutet av kursen informerades att studenterna skulle redovisa sin användning i början av uppsatsen, efter sammanfattning och abstract. Detta skapade stress hos flera studenter. Inför nästa kursomgång behöver vi formulera tydligare instruktioner/förhållningssätt, gärna i samstämmighet med andra ämnen.

•**L**itteratur. Studenter kan fortfarande ha svårt att förstå vad som menas med vetenskapliga referenser. För att stärka detta har vi sedan några år tillbaka infört en "sökuppgift" på Canvas. Om uppgiften skall vara kvar behöver den omformuleras.

I samband med detta diskuterades om vi behöver ha någon sorts antalsmätt. Vi har tidigare tillämpat Åkerlunds tumregel: Minst 10 – 15 vetenskapliga referenser och minst 70 % vetenskapliga referenser totalt. (s. 34) En nackdel med att ha givna "antalsmätt" är hur referenserna används snarare än hur många de är.

•**T**extomfång och textbearbetning. Årets uppsatser blev ganska långa med mycket upprepningar. Önskemål finns att se över omfånget på uppsatserna, eventuellt genom att justera riktlinjerna i ramschemat. Kanske vi kan ge råd om syntesarbete i texterna? Mall?

I samband med detta framkom förslag om att vi, i slutet av kursen, ger studenterna en lista över saker att tänka på. Även om de har tillgång till bedömningsunderlaget så är uppfattningen att studenter tycker det är svårt att förstå det.