

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-06-28

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Separationsprocesser, 7.5 hp (CKGB55)*  
Kursansvarig: Gunilla Carlsson Kvarnlöf

Grunddata från Ladok

Kurskod: CKGB55

Anmälningskod: 39566

Termin: VT-23

Startvecka: 202313

Slutvecka: 202322

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

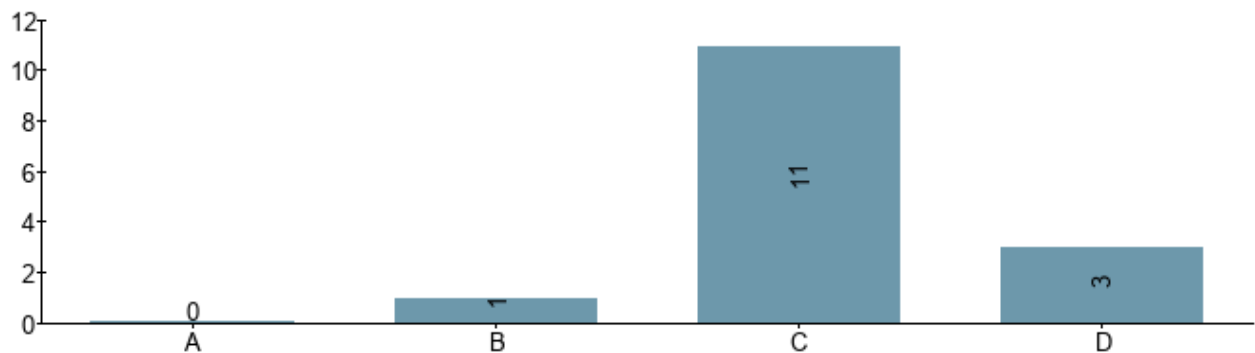
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 15

Antal förstagsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 34

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

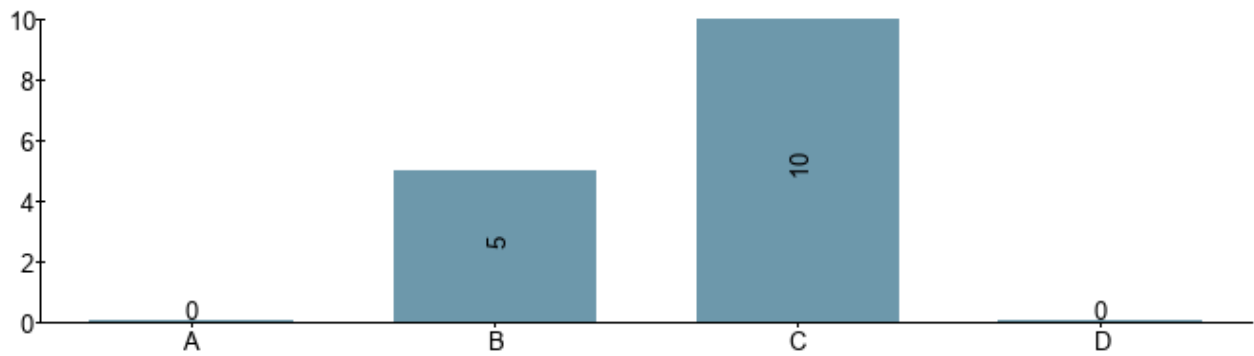
Ingen kursanalys finns från kurstillfället vt22. Förändring som föreslogs i kursanalysen vt21 var "More numerical problems shall be recommended to practice for exams".

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



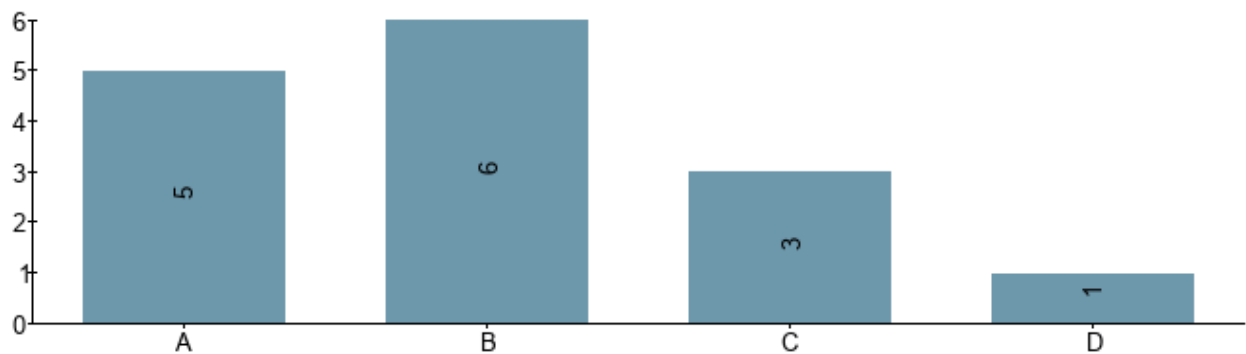
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



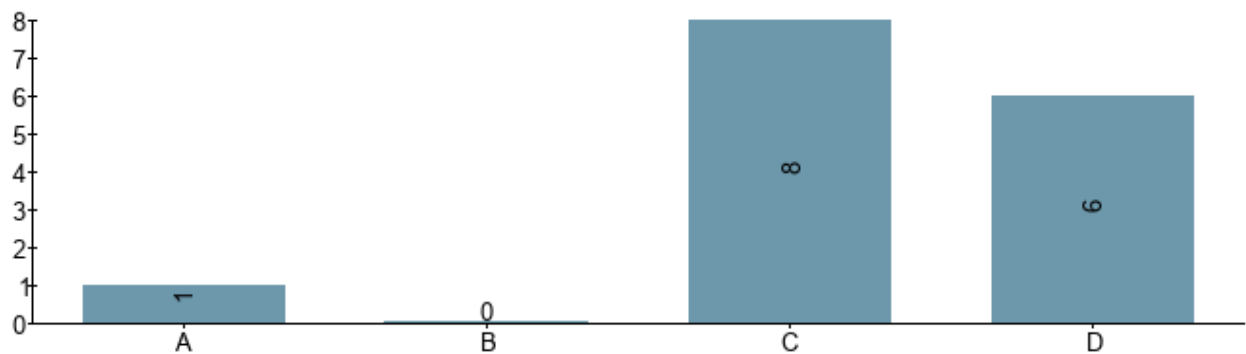
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Tjänsteplaneringen för kursen blev klar mycket sent. Det skedde ett byte av kursansvarig under kursens genomförande. Varje enhetsoperation var planerad enligt 1) föreläsning i sal, 2) räkneövning i sal och 3) inspelade räkneövningar. Att öka antalet räknade uppgifter var en del av att utveckla kursen baserat på kursanalys vt21.

Studenterna fick information om att kommunikation till lärare företrädesvis skulle ske via meddelande på Canvas för frågor runt innehåll i undervisning. För andra frågor kunde studenterna vända sig till kursansvarig. På Canvas fanns en frågelåda, där studenterna kunde lägga upp sina frågor, vilka senare kunde besvaras vid schemalagda frågestunder.

15 av 34 studenter besvarade enkäten, nedanstående text baseras på svar i enkäten. Majoriteten av dem ansåg att kursens upplägg i viss utsträckning var ett stöd för att uppnå det som uttrycks i lärandemålen samt att man i viss utsträckning hade möjlighet att visa sin kunskap vid examinationen. Majoriteten av studenterna hade lagt 8 tim eller mer per vecka på kursarbete. Majoriteten av studenterna upplevde att kursens lärare och övrig personal i viss utsträckning eller i endast ringa utsträckning hade ett professionellt bemötande.

Det var tydligt i fritextsvar att kursen inte fungerat för studenterna. Lärarna på kursen fick mycket olika omdömen. Från mycket bra och kunnig, med ett fokus att försöka få studenterna att förstå - till att inte bemöta studenterna där de är. Det fanns också kommentarer om att studenterna inte upplevt att lärarna varit kompetenta inom det område de undervisade om samt att man uttryckt sig på ett olämpligt sätt mot studenterna. Att få mer uppgifter att öva på, med lösningar, var det många studenter som önskade. Upplägget med att frågor inför frågestund skulle vara inlämnade dagen före fungerade inte för studenterna. Studenterna hade velat kunna ställa frågor direkt vid frågestunden. För alla enhetsoperationer fanns inte räkneövning i sal, vilket visar att kursens upplägg inte fungerat.

Kommentar från kursansvarig: Trots att kursen planerades med 5 olika lärare, fanns en plan så att varje enhetsoperation skulle ha samma upplägg. Från kurstillfället vt22 lades flera frågestunder till i schemat. Trots detta har kursen upplevts som osammanhängande och oprofessionellt upplagd. Kursen ges för två civilingenjörsprogram, och studenter från Energi- och miljöteknik upplevde att kursen som den gavs krävde mer kemikunskap än vad som ingår i deras program.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Det blir viktigt att minska antalet lärare på kursen samt samordna de olika enhetsoperationerna på ett bra sätt. Det vore bra om kurslitteraturen kan ändras, så att den baseras på SI-enheter. De enhetsoperationer som kräver kemikunskaper behöver utökas med en grundläggande del där den kemi som behövs behandlas. Inför nästa kurstillfälle blir det mycket viktigt att tydliggöra hur kommunikationen mellan studenter och lärare ska ske, och också hur betydelsefullt ett respektfullt bemötande är för studenternas upplevelse av kursen.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.