

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-06-27

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Examensarbete för ämneslärare - samhällskunskap med didaktisk inriktning, 15.0 hp (LXAA10)

Kursansvarig: Anders Broman

Grunddata från Ladok

Kurskod: LXAA10

Anmälningskod: 31912

Termin: VT-19

Startvecka: 201914

Slutvecka: 201923

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 2

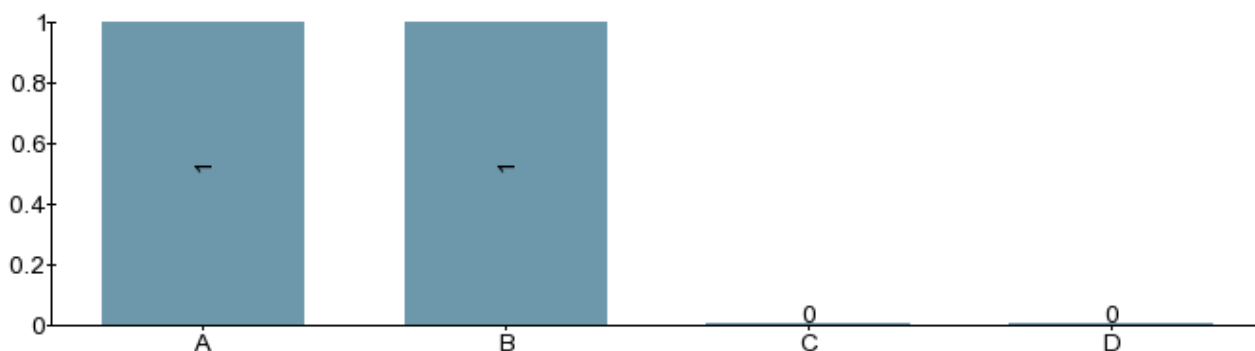
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 6

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Viktigt att fortsätta den goda kopplingen mellan avslutande ämnesfördjupning, vfu och examensarbete.

Mellanseminarium övervägs.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

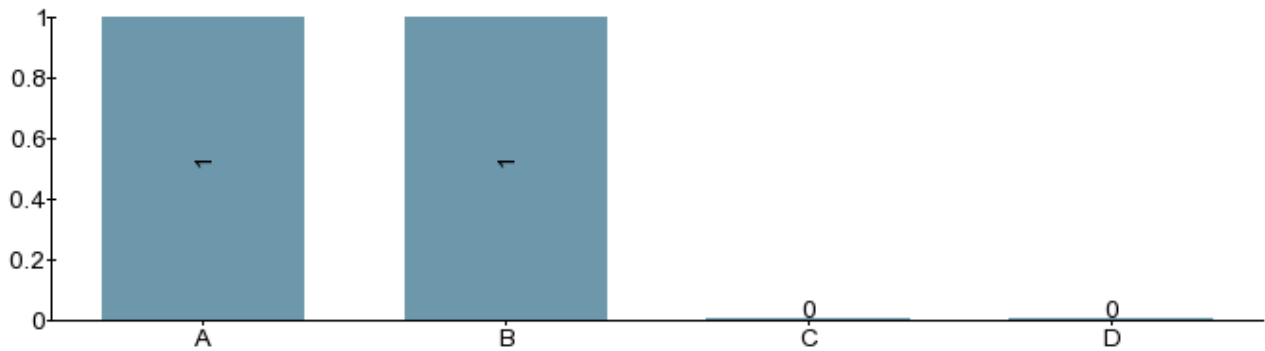
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Gäller för både campus och distans. Sammanlagt har 4 av 14 studenter besvarat enkäten. Generellt framgår det att studenterna är nöjda med kursen. Två viktiga saker kommer fram här i enkätsvaren och via övrig feedback från studenter. Den första gäller mellanseminarium och att ha gemensamma träffar eller liknande under processen. Detta var första året vi hade ett mellanseminarium och det är något vi kommer att fortsätta med och även fundera kring om det behöver utvecklas ytterligare. Den andra gäller likvärdighet mellan handledare och mellan handledning och bedömning vid examination. Handledarens roll handlar lika mycket om processen som den färdiga texten medan den examinerande läraren bara läser texten. Att en examinerande lärare bedömer textens kvalitet självständigt är en viktig del av vetenskapligheten. Kvalitetskriterierna ska naturligtvis inte skilja sig åt mellan handledare och examinerande lärare och där får vi arbeta med diskussioner i handledarkollegiet, men att bedömningen kring betyg (särskilt VG) kan skilja sig åt är i sig inget konstigt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Fortsätta utvecklingen av mellanseminarium och liknande samt ha diskussioner i handledarkollegiet om kvalitetskriterier.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.