



Final report

VT2024_ENAES4_42671_Språk och genus

First time registered students: 13

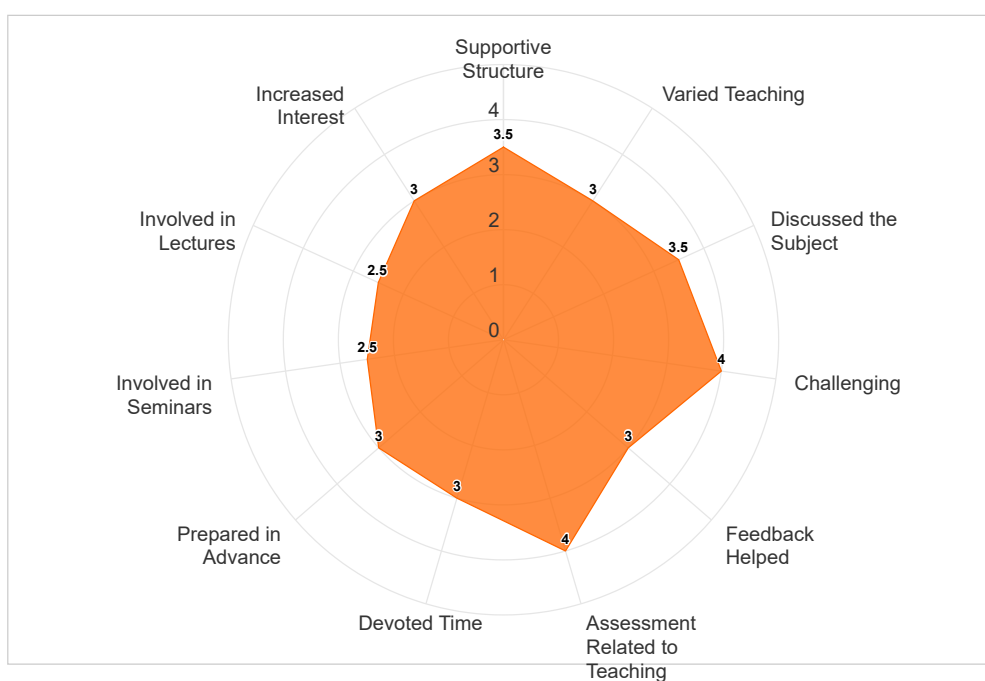
Answer Count: 2

Answer Frequency: 15.38%

The course evaluation could be answered during the period:

01/06/2024 - 15/06/2024

ENAES4 Språk och genus, End date: 2024-06-02





Mean value for each question. Highest value = 4.

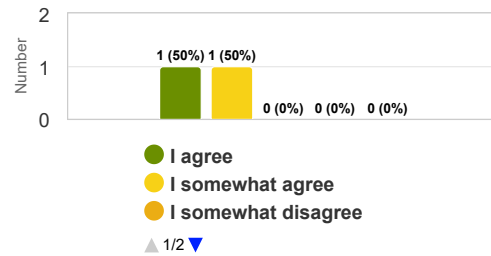
	Mean
Supportive Structure	3.5
Varied Teaching	3.0
Discussed the Subject	3.5
Challenging	4.0
Feedback Helped	3.0
Assessment Related to Teaching	4.0
Workload	2.5
Devoted Time	3.0
Prepared in Advance	3.0
Involved in Seminars	2.5
Involved in Lectures	2.5
Increased Interest	3.0

Results of learning

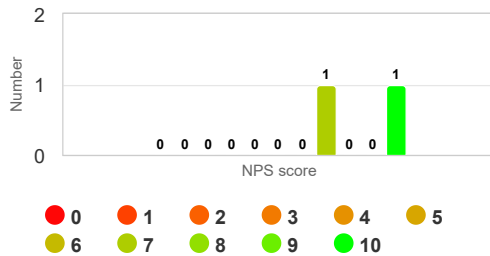
All in all, the course was valuable for me.

Courses that were considered valuable were related to personal development, acquisition of new knowledge and skills, understanding of something. Higher ratings can refer to students' perceived development (learned a lot, and it was useful). Lower ratings can refer to scanty development of knowledge and skills or not understanding certain themes or their parts, not understanding the necessity and significance of the course, problems in the learning environment.

	Mean
All in all, the course was valuable for me	4



How likely would you be to recommend this course to a friend or colleague?



Net Promoter Score (NPS) = 50

Promoters = 1 (50%)

Passives = 1 (50%)

Detractors = 0 (0%)

The Net Promoter Score (NPS) is a metric that measures student experience and predicts the effectiveness of a course. It calculates an NPS score based on a key question using a 0-10 scale, asking how likely students would recommend the course to others. Respondents are grouped into Promoters, Passives, or Detractors based on their score, and the NPS is calculated by subtracting the percentage of Detractors from the percentage of Promoters. The NPS is a core metric for course evaluation programs and is trusted by educational institutions to engage their students and improve their learning experience performance.



**KARLSTAD
UNIVERSITY**

Comments

Course supervisor's comments

Endast två studenter har besvarat enkäten, men vi gjorde även en muntlig utvärdering vid sista kurstillfället. Från förra kursomgången har litteraturlistan ändrats något (vissa bokkapitel som upplevdes svåra har bytts ut, och några artiklar har ersatts med nyare forskning). Kursen har fungerat väldigt bra och haft en grupp med cirka 8 studenter som deltagit aktivt under kursens gång. Närvaron bland dessa har varit god och de flesta har lämnat in examinationsuppgifter till första inlämningstillfället. Tidigare kursomgångar har bestått av regelbundna inslag av datasessioner vilket har upplevt som positivt och som en god förberedelse för examinationerna, och i denna kursomgång ökade vi därför det inslaget så att varje kurstillfälle hade ett inslag av analys av data (sociala medier, medieintervjuer, text, inspelad autentisk interaktion) i syfte att de gemensamma reflektionerna ska ge träning i att applicera kursens teorier och analysmetoder på verkliga data. Studenterna uttryckte att det varit positivt och vi lärare har stärkts i synen på att studenternas olika utbildningsbakgrund och analysinsikter bidrar till lärande. Båda lärarna har deltagit vid alla kurstillfällen. Inför nästa kursomgång planerar vi att flippa upplägget något vad gäller de teoretiska delarna så att studenterna får särskilt ansvar för att diskutera vissa av kapitlen under passen. Över lag är vi nöjda med hur kursen förlupit och planerar inga omfattande förändringar.