



Kursanalys

VT2025_EMGB22_47231_Rening av avloppsvatten samt industriell symbios, Miljöteknik II

Antal förstagångsregistrerade studenter: 19

Antal svar: 3

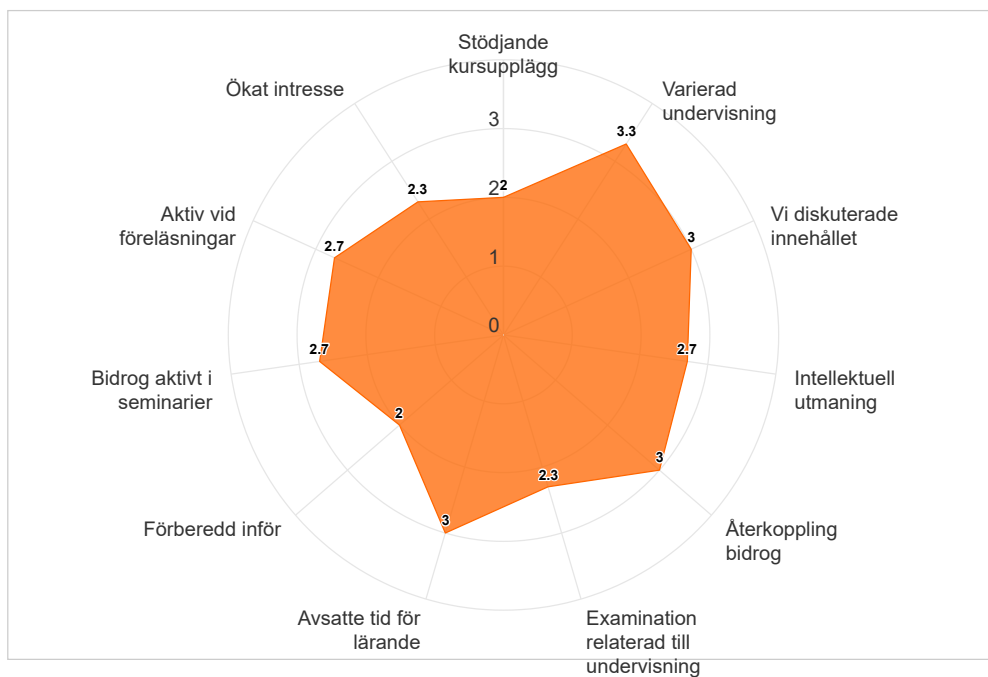
Svarsfrekvens: 15,79 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-05-10 - 2025-05-24

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**EMGB22 Rening av avloppsvatten samt industriell symbios, Miljöteknik II, slutdatum:
2025-05-11**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

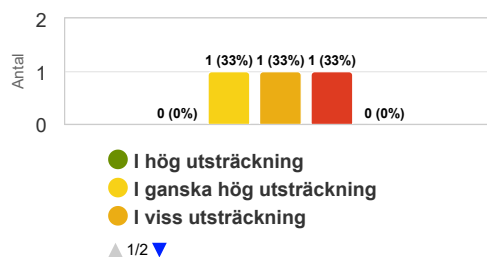
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,0
Varierad undervisning	3,3
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellectuell utmaning	2,7
Återkoppling bidrog	3,0
Examination relaterad till undervisning	2,3
Arbetsbelastning	3,0
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	2,0
Bidrog aktivt i seminarier	2,7
Aktiv vid föreläsningar	2,7
Ökat intresse	2,3

Resultat av lärande

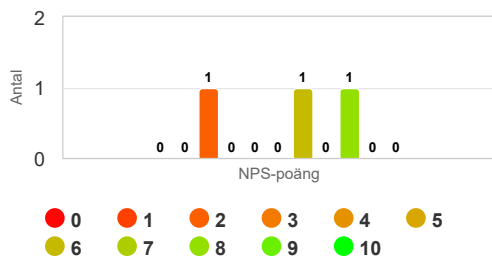
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -66,67

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (33,3%)

Kritiker (Detractors) = 2 (66,7%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Den här kursvärderingen skickades ut innan kursen var klar. Det var mitt misstag som ansvarig lärare att inte flytta datum för utskicket i tid. På den här enkäten svarade endast 3 av 18 studenter. Och de har inte gjort färdigt alla uppgifter.

De tre som svarat ger en bild av en kurs som består av många moment i form av laborationer och projekt. De skriver i sina kommentarer att de olika momenten tar mycket tid, att de till en början är svårt att veta hur de ska göra för att lösa uppgifterna men att efteråt har uppgifterna bidragit till förståelse för ämnet. Deras rekommendationer till kommande studenter är att fråga mycket och att avsätta tid. Som ansvarig lärare håller jag med om deras analys. Kursen är upplagd utifrån problembaserat lärande med flera olika projektuppgifter. Det finns gott om tillfällen för handledning och är man med på schema-lagda aktiviteter så ska det inte vara så svårt att lösa uppgifterna.

Utöver den här enkäten har vi gjort en mer detaljerad enkät som 16 studenter svarat på. Sammanfattningsvis fick alla laborationer och projektuppgifter bra betyg (bra upplägg, bidrog till mitt lärande). Många tycker att kursen tar mycket tid. Till slut fick kursen som helhet betyget 3,9 av 5. På frågan om kursen ökat intresset för ämnet blev det samlade svaret 4,1 av 5.

Inför nästa kurstillfälle ska vi försöka förklara syften och förväntningar kring projektuppgifterna ännu tydligare. Kanske kan vi spara studenternas tid genom att vara tydligare.

/Maria Sandberg