

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-03-04

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Husbyggnadsteknik, 7.5 hp (BYGB20)
Kursansvarig: Karim Najar

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB20

Anmälningkod: 35277

Termin: HT-20

Startvecka: 202039

Slutvecka: 202105

Studietakt: 33%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 10

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 40

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

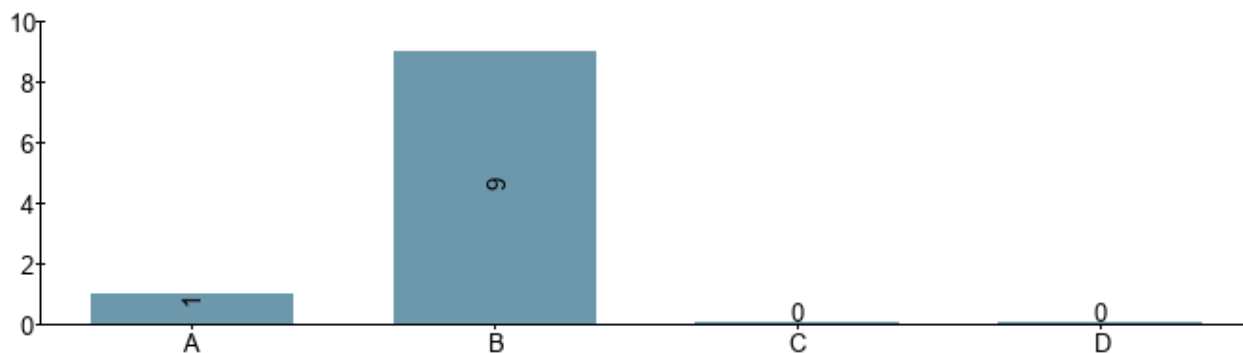
--Förändringar som föreslogs vid föregående kursanalys:

1-Det är viktigt att ta de kommentarer som kommit in om svårigheter att få bra handledning vid jourer och kvalitativa responser på allvar och fortsätta analysera och värdera orsaker till detta och möjliga förbättringar.

2- Vi bör överväga att öka bemanningen på handledningar, jourer och responstillfällen.d.v.s att frigöra mer lärartid för respons, handledning och coaching, som efterfrågas av några av studenterna i årets kursvärdering enligt ovan.

3-Vi bör också komma igång att utveckla mer digitalt baserat inlärningsmaterial som instruktioner, föreläsningar och digitala självtester.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



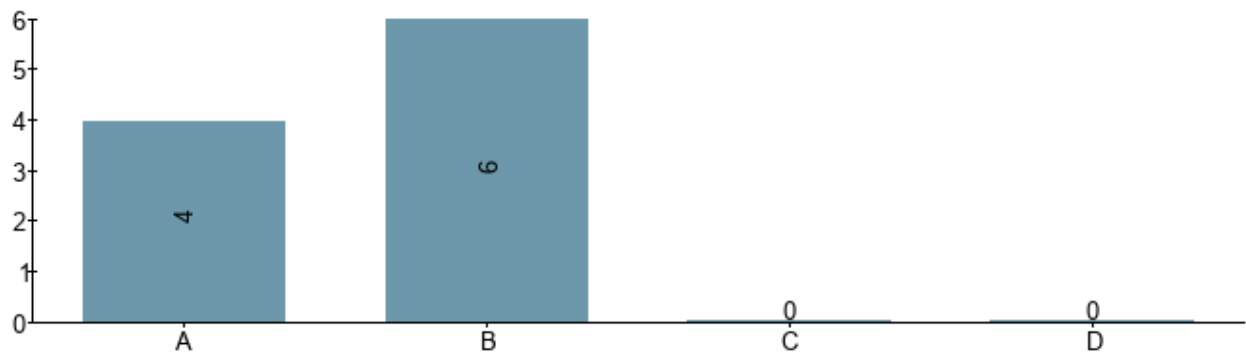
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

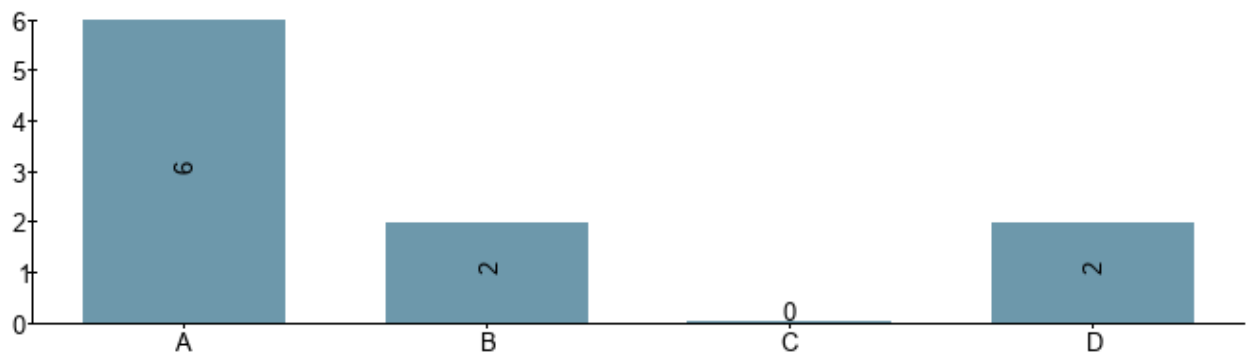
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



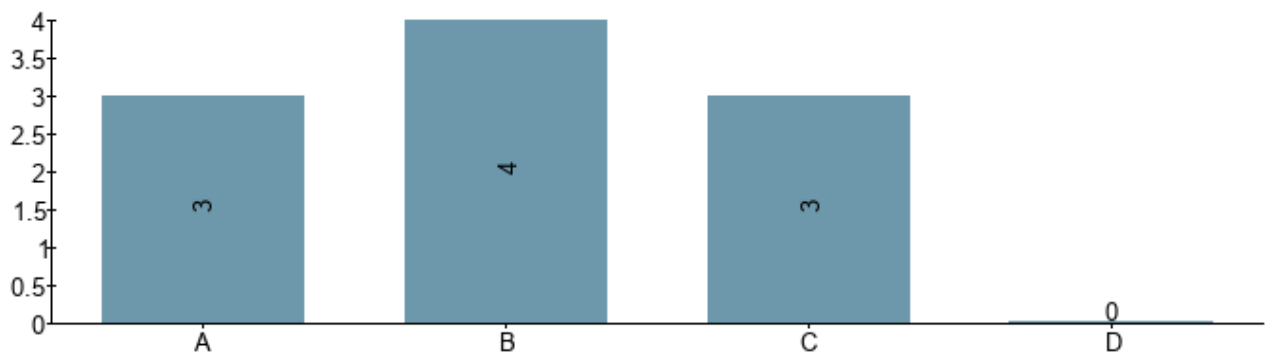
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Deltagandet i kursvärderingsenkäten med 10 av 40 svarande är förhållandevis lågt men tyvärr ganska vanligt för dessa nätbaserade kursvärderingar. Som kursansvarig lärare upplever jag det som ett allt för tunt underlag för att riktigt bedöma studenternas samlade erfarenhet av kursen. Det ger ändå en god input för hur en betydande grupp av hur studenter har upplevt kursen.

Överlag är det min upplevelse av kursen och den kontakt och respons vi fått från studenterna att kursen i stora drag generellt har fungerat bra även i år. Några lite mer kritiska frågesvar samt kommentarer i årets kursvärdering förtjänar dock att tas upp till analys och värdering.

I fråga 1 uppger 100 procent av de svarande att de har kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i mycket hög utsträckning eller i hög utsträckning. 0 procent anger att de har kunnat göra detta i viss utsträckning.

I fråga 2 uppger också 100 av de svarande att de i kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om de uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen och 0 procent uppger att de kunnat göra detta i viss utsträckning. Svaren i fråga 4 om hur man upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal är något sämre i år än förra året men det är inte uppenbart vad detta resultat beror på. I år upplever 70 % bemötandet som professionellt och tillmötesgående, 30 % upplever bemötandet som professionellt och 0% upplever bemötandet som undermåligt.

En gissning är att resultatet av behandlingen från kurslärare och annan personal som i stor utsträckning anses vara bra. 70 procent av eleverna är nöjda. Endast 30 procent svarade i viss utsträckning. Men ingen är missnöjd med detta.

Svaren på vad anser du har varit bra med kursen och bör behållas, är följande 1-upplägget 2-inlämningsuppgiften var bra, 3-Betonglaben lärorik efter arbetat är gjort. 4-Grupparbeten är lärorika och kul. Svaren på Vad i kursen anser du som angeläget att ändra? Har du förslag om hur?" är att det tog det för lång tid att få svar på uppgifter och tentor. Och detta hände för att en nödsituation inträffade och ledde till att kursansvarig tog ledigt på grund av sjukdom.

En kommentar handlar om att det är mycket som ska göras på en gång vilket resulterar i stress. Dessa kommentarer är nya för i år. Kursen har ett flertal examinerande moment, både praktiska och teoretiska, som ska klaras av för godkänt resultat. Lärarna bedömer att dessa moment är relevanta för lärandemålen. Det kan dock vara meningsfullt att stämma av och se över om det är relevant att minska den samlade arbetsvolymen något i kursen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Att ordna rättningen av uppgifter och tentor inom rimlig tid.

Att förlänga lite mer tid för byggnadsfysik eftersom det är ett viktigt ämne.

Begränsa Materialseminariet med endast ett material för varje grupp för att ge studenten chansen att fördjupa sig i dem.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.