

Kursvärdering VT-15

Engelska för grundlärare F-3, LPGG07, campus

Kursen hade 38 registrerade studenter.

Examinationsresultat: 16%U, 71%G, 13%VG. (U = U eller ej deltagit)

Schemalagd undervisningstid: 48h + inspelade föreläsningar

Tjänsteplanerad tid för kursen: 280h (inklusive kursledarskap)

Andel undervisning som utförts av disputerad lärare: 50%

Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra avdelningar: 0%

Kortfattad sammanfattning av kursvärderingen (2015-04-07 - 2015-05-10 i S&R):

14 studenter besvarade enkäten, som genomfördes i Survey & Report. Av dessa ansåg övervägande delen att kursens mål helt eller till stor del har uppfyllts. Majoriteten av respondenterna tyckte att kursen delvis eller till stor del hade motsvarat deras förväntningar och var delvis eller till stor del relevant för läraryrket. De var nöjda med informationen om kursplaner och kursupplägg, tyckte att administrationen kring kursen fungerat bra och kände till stor del till kraven på de olika kursmomenten. Respondenterna tyckte kurslitteraturen var relevant och behandlades på ett bra sätt i kursen, även om en student skrev att all kurslitteratur inte hade använts på delkursen Engelskans ljud och struktur. Möjligen kan det senare röra sig om referenslitteratur (framkom i distansgruppens kursvärdering), vilken ju per definition inte används i undervisningen. Majoriteten av respondenterna var också nöjda med hur de fördjupat sina teoretiska kunskaper, sitt kritiska tänkande och sin kompetens som lärare. Det har varit stor spridning på hur mycket tid respondenterna sade sig ha lagt ned på kursen. 6 av dem sade sig ha lagt ned 40 timmar eller mer per vecka (1 av dessa över 50 timmar), medan 8 sade sig ha lagt ned mindre än 40 timmar i veckan, 3 av dessa 25 timmar eller mindre. Samtidigt tyckte 10 respondenter att kravnivån varit lagom, medan 4 tyckte att den varit för hög. 3 av respondenter tyckte inte att bedömningen varit likvärdig, vilket enligt de öppna kommentarerna verkar gälla dels lärarens professionella bedömning på delkursen Språkinläring i teori och praktik och det faktum att det var flervalsfrågor med tre alternativ på den salstentamen vilket skulle göra att studenterna skulle kunna gissa sig till rätt svar. *Kommentar: Den professionella bedömningen vilar på kriterier, men det är klart att spannet för ett G är ganska stort. När det gäller flervalsfrågor så är det något som tillämpas i många etablerade prov, t ex högskoleprovet. Det framkom också önskemål om att alla studenter skulle få sina resultat samtidigt och alltså inte efter hand i anslutning till presentationerna. 3 respondenter var mindre nöjda med arbetssättet på kursen och 4 av dem var inte heller nöjda med den handledning som erbjöds. I de öppna frågorna framkommer det att de dels hade velat ha mer tid för föreläsningar (Engelskans ljud och struktur) samt behövt mer lärarkontakt medan de jobbade med övningar och diskussioner. Jämförelser gjordes med matten, där respondenterna upplevde sig ha fått mycket mer tid. Detta kan ha att göra med en del av de negativa kommentarerna om kursen. *Kommentar: Ett försök att få till mer tid för både föreläsningar och lärarkontakt är att gå tillbaka till flipped classroom på delkursen Engelskans ljud och struktur. Sedan är det helt enkelt så att anslagen till t ex matte och naturkunskap är mycket större, vilket gör att det går att lägga ut mer undervisningstid på dessa kurser än på en kurs i engelska.**

Avdelningens analys:

Berörda lärare skall informeras om synpunkterna på den professionella bedömningen och

resultatrapporteringen till studenterna och föreslås gå tillbaka till flipped classroom. I övrigt är den dåliga resurstilldelningen tyvärr inte så mycket att göra åt för oss på avdelningen.

Återföring till studentgruppen:

Sammanställningen av kursvärderingen kommer att delges studenterna i Itslearning. Kursvärderingen kommer också att läggas ut på kurstorget.