

Kursanalys

Kursanalysen baseras dels på sammanfattning av kursvärderingen och dels på kursledarens och lärargruppens erfarenheter från kursen. Den lämnas till administratör som skickar vidare till examinator, till den grupp som gör kollegial granskning samt till programledare i förekommande fall.

Ett universitetsgemensamt system för kursanalyser är under utveckling. Denna mall gäller tills detta system införs.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2015-12-15			
Kurs Reningsteknik		Hp 15	Kurskod EMGB13
Programkurs	<input checked="" type="checkbox"/>	Termin i program 3	Kursdatum/läsperiod 2
Fristående kurs	<input type="checkbox"/>		
Uppdragsutbildning	<input type="checkbox"/> Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 45 (18 K/27 M)	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 11/12		

Förändringar till detta kurstillfälle

Beskriv genomförda förändringar inför detta kurstillfälle. Utgå ifrån föregående kursanalys.

Inga.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Kursansvarig lärares kommentarer till kursen, ev baserat också på övriga lärares kommentarer.

Ska man sammanfatta reningstekniken så har det även tidigare år framförts att det är en rörig kurs, men i år var det värre än vanligt pga bristande kommunikation mellan lärare, konflikter mellan lärare, plötslig långvarig sjukskrivning och ny kursansvarig.

Laboration 2 led av att labhandledaren vägrade handleda halva studentgruppen.

Projektet är uppskattat men vi måste få till ett sätt (som är tillåtet) att ha 3, 4, 5. Det får med tanke på sjukskrivning ses som en framgång att projektet kunde genomföras.

Kompendiet om hur man räknar på vattenrening fungerar inte utan att författaren på plats.

Redogör för studenternas synpunkter. Använd sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig).

Administrationen dålig. Lärare gav olika besked. Längre oklart om projektet kunde ge överbetyg.

Flera föreläsningar för ytliga. Ha gärna en föreläsning följt av en räkneövning och lite fler räkneuppgifter. Lättare att förstå systemen då. Föreläsarna borde prata med varandra. Gas får bäst betyg, biologisk rening och mark sämst.

Den nuvarande kursboken får bra betyg men räcker inte till för beräkningsuppgifter, vilket är anledningen till att det också finns ett beräkningskompendium som uppskattades.

Projektet hade inte tydliga mål, olika mycket krävdes av olika grupper. En tydligare introduktion efterlyses och någon knuff i rätt riktning till var man kan hitta info. Bra med handledning med cirka 2 veckor emellan. Bra med handledning med flera grupper men det behövs mer styrning så att alla får lika mycket tid. Deltidsredovisningarna var bra. Projektet var lärorikt och borde vara kvar bara bättre uppstyrt. Ha gärna modellberäkningen tidigare så att man lär sig Excel och kan använda det till det stora projektet.

Filmerna på Its var givande tyckte de som använt dem.

Laborationer uppskattas, men lab 2 blev inte så bra som den borde blivit.

Studiebesöket ansåg de 11 som deltog var givande och rätt placerat i kursen – de som inte deltog hade velat ha det tidigare i kursen.

Detta kurstillfälle, kursanalys

Kursansvarige lärarens sammanfattande analys av detta kurstillfälle. Tex genom att:

- relatera uppföljningen till tidigare kursanalyser eller resurser till kursen,
- diskutera upp måluppfyllelse på kursen (kursens lärandemål),
- ge lärarens syn på studenternas respons

Kursens innehåll överensstämmer med mina förväntningar.	Genomsnitt: 3.17 Standardavvikelse: 1.07
Kursens innehåll överensstämmer med kursmålen.	Genomsnitt: 4.83 Standardavvikelse: 1.21
Arbetsbelastningen var anpassad till full arbetstid 40 tim/v.	Genomsnitt: 3.08 Standardavvikelse: 1.19
Administrationen kring kursen har fungerat väl.	Genomsnitt: 1.17 Standardavvikelse: 0.37
Examinationen överensstämmer med kursmålen.	Genomsnitt: 4.83 Standardavvikelse: 1.21
Examinationen överensstämmer med kursens innehåll.	Genomsnitt: 3.42 Standardavvikelse: 1.26

Studenterna har framfört i huvudsak motiverad kritik.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Nu när den tidigare kursansvariga är tillbaka bör hon kunna beskriva kursupplägget tydligare för nästa års studenter. Det är också viktigt att vara väldigt tydlig med att det är vad kursansvarig säger som

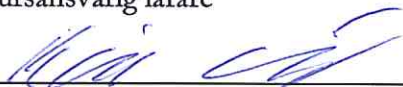
gäller, för att undvika förvirring hos studenterna om andra lärare säger annat.

Projektet: funderar på att ha en grundnivå som de gör i grupp och ett frivilligt individuellt tillägg som är överbetygsgrundande. Bristen på handledarkapacitet i projektet kan mildras genom att ha några förbestämda möjliga verk som de kan räkna på.

Kompendiet behöver förtydligas. Alternativt kan vi ha Wastewater Engineering som kursbok, men då måste vi komplettera med annan bok för gas och mark.

Underskrifter

Kursansvarig lärare



Studentdeltagande i den kollegiala behandlingen har möjliggjorts (underskrift av student)

Examinator

