

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-02-09

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 3, 30.0 hp (IDGLT3)
Kursansvarig: Madeleine Wiker

Grunddata från Ladok

Kurskod: IDGLT3

Anmälningkod: 39524

Termin: HT-22

Startvecka: 202235

Slutvecka: 202302

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

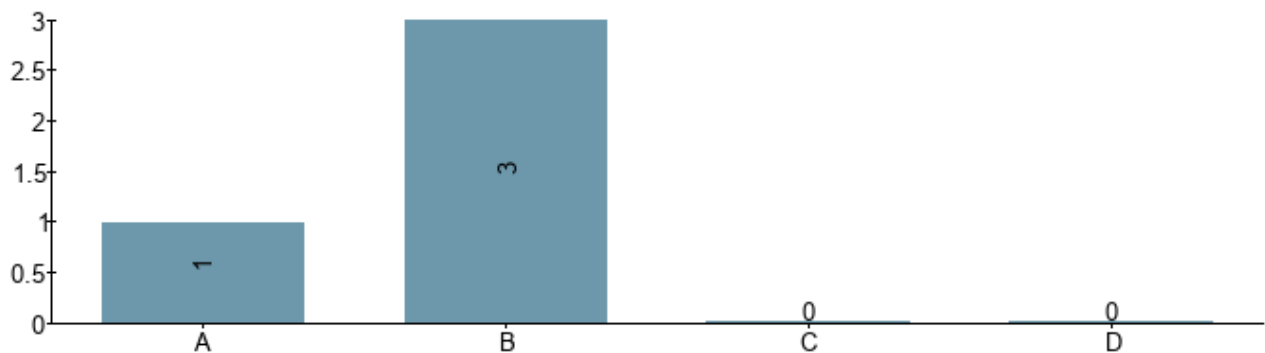
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 4

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 21

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Finns inga, då denna kurs i stort sett är en ny kurs med nya lärandemål.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



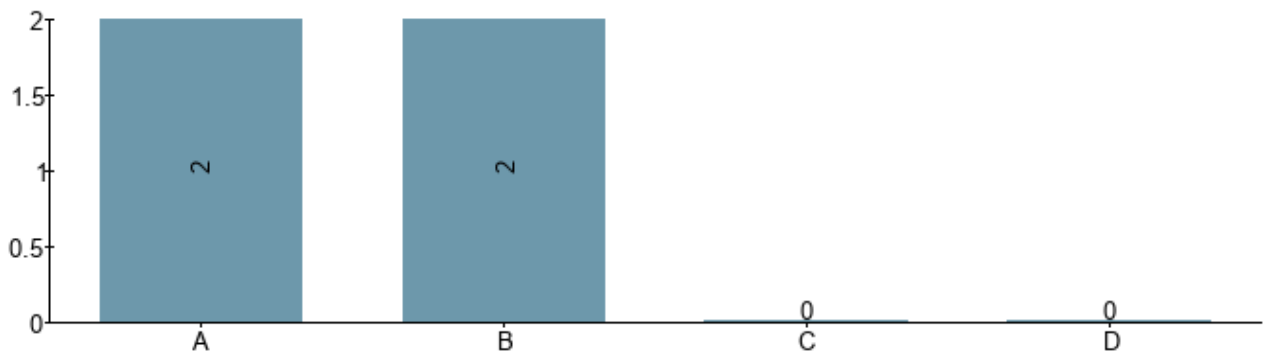
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

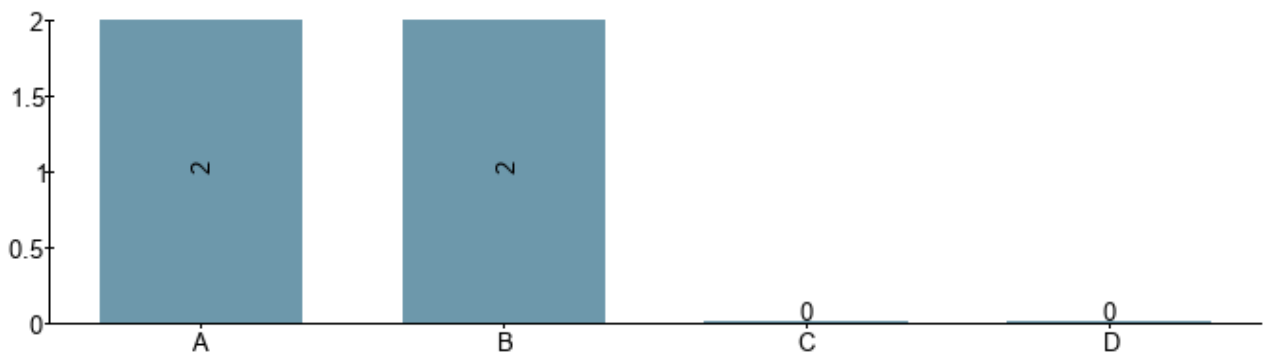
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



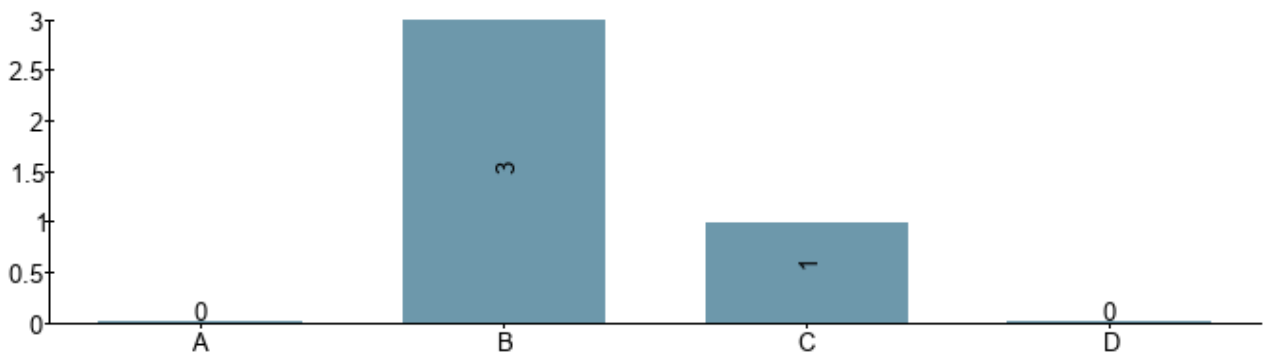
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Här beskrivs kort min analys av kursvärderingen. Det är enbart 4 av 21 studenter som svarat, vilket gör att analysen enbart kan ses som en indikation på saker och ting. Viss ytterligare underlag finns från muntlig återkoppling.

Studenterna anser att de i hög utsträckning och i mycket hög utsträckning upplever att lärandemålen varit tydliga och att målen i kursens upplägg har varit ett stöd. De menar också att länkningen från lärandemål till undervisning och examinationer är hög till mycket hög, där de även känner att de under examinationerna fått visa vad de lärt sig i förhållande till lärandemålen. Arbetsbördan verkar varit relativt god då två studenter menar att de lagt ner 30-39 timmar i veckan och två studenter lagt ner 40 timmar eller mer på sina studier. Jag har ingen uppgift på om de som svarat mer än 40 timmar ansåg att det varit övermäktigt eller om det faktiskt kan vara så att vi är olika snabba att t.ex. läsa och behöver olika mycket inläsningstid av litteratur. Det är oftast det som avgör om en student anser att de fått lägga ner över 40 timmar. En student menar även att det var delkurs 3 (uppsatsen) som tog mycket tid, mer än 40 timmar i veckan.

Tre studenter upplever i hög utsträckning bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt, medan en student anser i viss utsträckning. Vad det kan bero på att en student ansåg i viss utsträckning vet jag inte vad det handlar om, men lärarlaget kommer diskutera det och förhoppningsvis blir det bättre. Vidare anser studenterna att lärarna "lever som de lär" och är därtill alltid tillgängliga för stöd eller frågor. De trycker även på att det är bra kurser som förbättrat dem som idrottslärare. De lyfter att all undervisning har varit ett stöd för deras lärande.

Utifrån frågan "Vad i kursen anser du (studenten) som angeläget att ändra? Har du förslag om hur?" frågar flera studenter; Varför kan inte Universitetet stå för resan upp till Lappland (Keb.)? då andra universitet står för liknande resor. De anser att det blev en väldigt hög kostnad med resekostnad, inköp av mat och utrustning. Vi är medvetna om detta dilemma och att vissa lärosäten står för resekostnaden eller halva kostnaden. Jag ska undersöka möjligheterna igen.

Gällande delkurs tre, det Självständiga arbetet, är önskan från en student att alla handledare bör vara på samma nivå och handleda liknande gentemot alla studenter. Här är min upplevelse att vi är samspelade och pratar mycket med varandra som handledare. Självklart kommer vi dock ta denna diskussion igen så vi så långt det är möjligt hamnar på samma nivå, om så inte varit denna omgång. Det är inte bra om någon handledare låter studenten göra i princip allt själv och andra handledare ger feedback på allt - vilket hen då inte anser är att göra arbetet självständigt.

Utifrån frågan "Vad anser du (studenten) har varit bra med kursen och bör behållas?" kommer främst fjällvandringen och VFU upp som uppskattat, inspirerande samt förberedande för yrket. Även HLR och första hjälpen anser studenterna är superviktig kunskap. Gällande fjällvandringen finns det dock några önskemål om förändring och då främst att den bör kortas ner 1-2 dagar/dygn, då den är för lång. Dessutom som jag beskrev tidigare att universitetet bör bekosta själva resan.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Jag kommer diskutera med mina kollegor gällande kostnader till exempelvis Lappland/Keb. och resans längd samt handledningen i delkurs tre. Förhoppningsvis kan det leda till något positivt, åtminstone gällande handledare och handledning.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.