



Kursanalys

VT2025_KEGBF3_44087_Fysikalisk kemi B

Antal förstagsregistrerade studenter: 39

Antal svar: 5

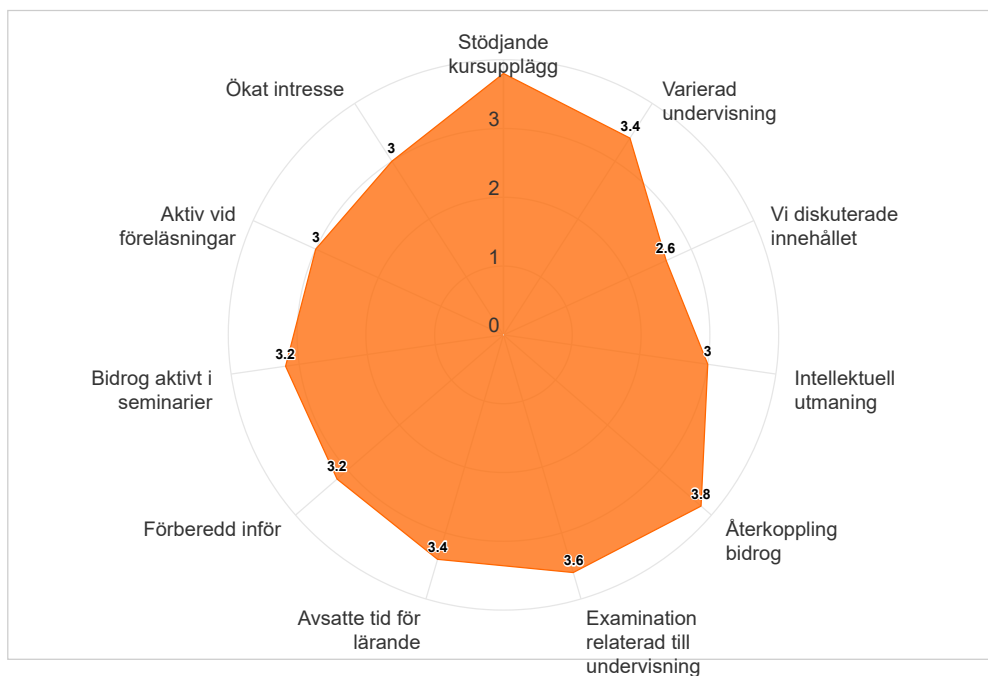
Svarsfrekvens: 12,82 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-03-29 - 2025-04-12

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

KEGBF3 Fysikalisk kemi B, slutdatum: 2025-03-30





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

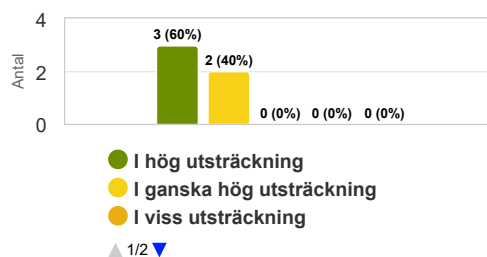
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,8
Varierad undervisning	3,4
Vi diskuterade innehållet	2,6
Intellektuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	3,8
Examination relaterad till undervisning	3,6
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	3,4
Förberedd inför	3,2
Bidrog aktivt i seminarier	3,2
Aktiv vid föreläsningar	3,0
Ökat intresse	3,0

Resultat av lärande

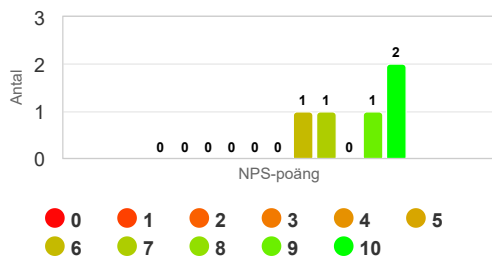
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 40

Ambassadörer (Promoters) = 3 (60%)

Passiva (Passives) = 1 (20%)

Kritiker (Detractors) = 1 (20%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):

Analysen är baserad på egen enkät, som besvarades av 27 studenter av 35 aktiva (77%). Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 33,3 helfartstimmar per vecka på studierna. Kurskvaliteten fick betyget 4,2 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,3 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,3. Eftersom kursen har examinerats i tre delar, ställdes frågan om hur examinationsformen, inlämningsuppgifter, en quiz på Canvas och en salstentamen, upplevts jämfört med en "vanlig" salstentamen. Svaret var att den upplevts som "mycket bättre" av 89% av de som svarat på enkäten och "bättre" av 7%. Examinationens överensstämmelse med de i kursplanen angivna förväntade studieresultaten fick betyget 4,5. På frågan om hur mycket seminarierna har bidragit till att uppnå kursmålen var svaret 4,1. Laborationerna har ansetts bidra till kursens mål med betyget 4,5 medan miniprojektet fick betyget 3,0.

Av de öppna kommentarerna framkommer att de inspelade föreläsningarna och övningarna har uppskattats, liksom kommunikationen inom kursen och kursstrukturen. Den uppdelade examinationen lyfts fram som något positivt. Även laborationer och seminarier nämns som något positivt i enstaka kommentarer.

Den konstruktiva kritik som lämnats nämner bland annat tid för av laborationsrapporterna och att räkneövningarna endast finns som inspelade, ej i sal. Vidare nämndes att fler räkneexempel bör tas upp på föreläsningarna och att en bensträckare i mitten av föreläsningarna vore önskvärt.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Det är mycket glädjande att så många studenter valt att svara på enkäten, det ger ett gott underlag för förbättringsarbetet. Omdömet är ungefär som tidigare.