

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-03-27

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Introduktion till byggteknik, 7.5 hp (BYGA14)

Kursansvarig: Kenny Pettersson

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGA14

Anmälningskod: 32590

Termin: HT-18

Startvecka: 201850

Slutvecka: 201908

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 11

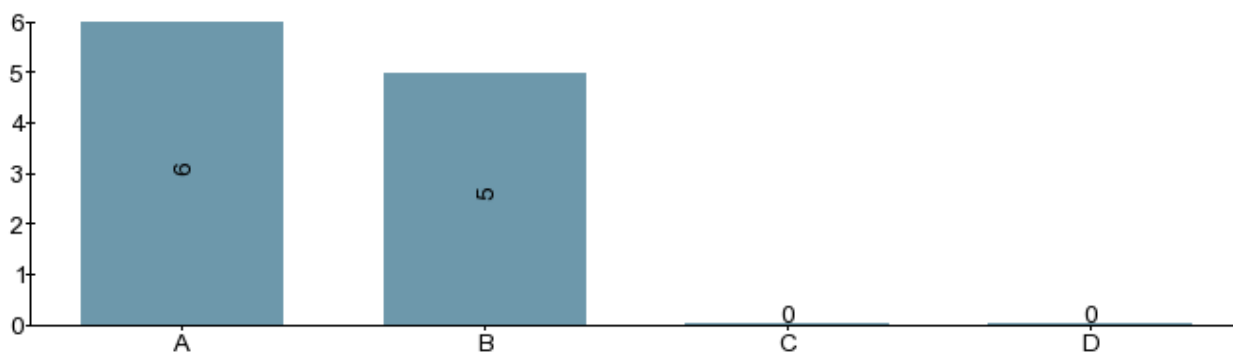
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 39

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Kursen gick för första gången som en egen kurs och följande kommentar tas med från föregående kursanalys i EMG141.

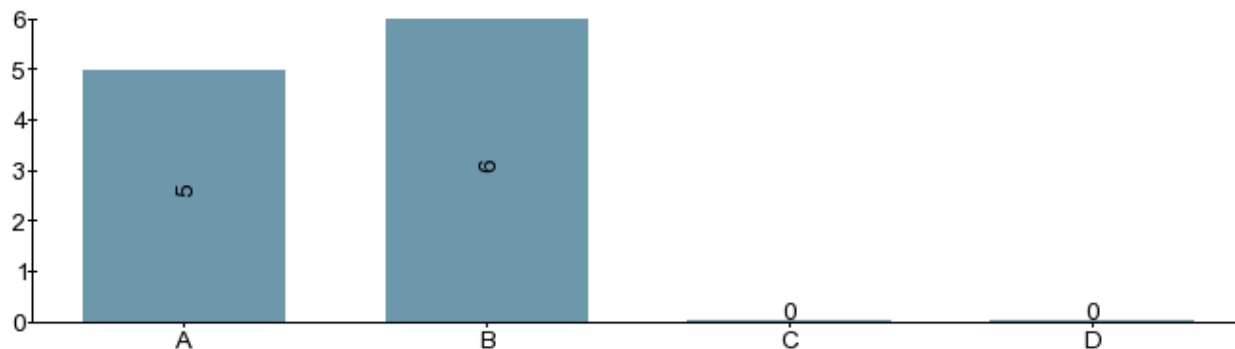
Skriv separata kursplaner för de olika utbildningarna, samordna de moment som kan samordnas.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



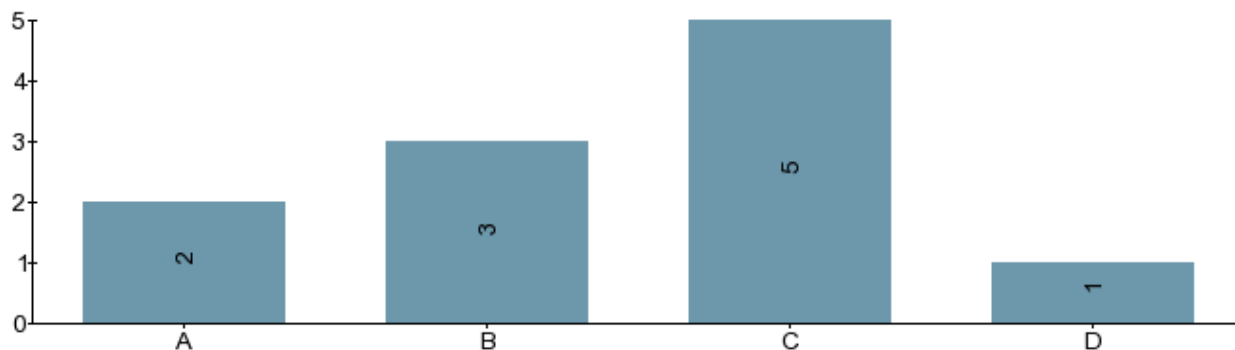
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



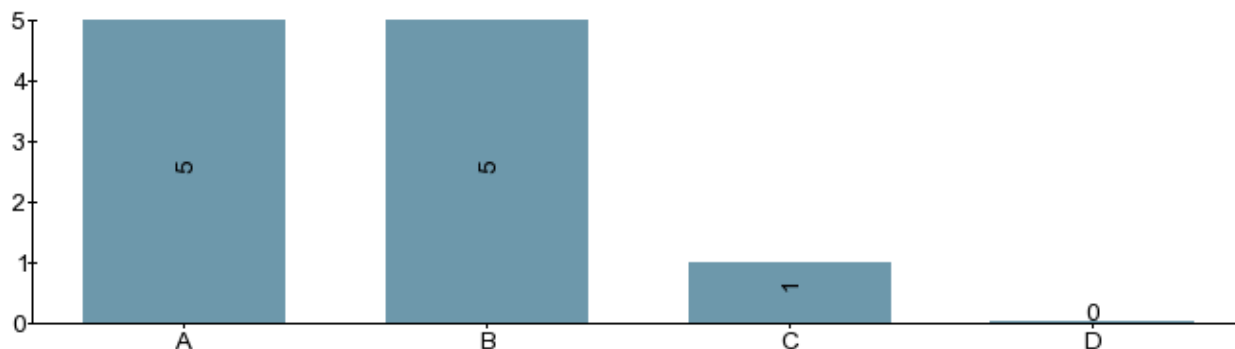
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

De elva som svarat på enkäten har kommit med flera konstruktiva kommentarer. Detta uppskattas och de framhålls här tillsammans med kursansvariges analys.

En student menar att rittekniken är överflödigt eftersom ?? ingen idag gör det med hand, hade varit en större lärdom om tiden lagt på att göra den på datorn.?. KA - Handritandet kommer fortsatt ingå i kursen eftersom vi upplever att finns ett mervärde i att kunna kommunicera genom handritade ?skisser? eller enklare ritningar. Diskussion kommer föras kring vad? (fasader, planer eller sektioner) som är viktigt att kunna handrita.

?Kändes märkligt att bygga en vägg utan en enda föreläsning eller bok.? KA - Om nuvarande upplägg ska kvarstå, bör grundidén (för en sådan finns) med upplägget ?att göra först - lära sig varför sen? tydliggöras.

?För många olika grupper!!!! Det räcker med en grupp som är genomgående i alla moment.? KA ? Grupperna byts mellan individuella arbetet och gruppprojektet och kommentaren är förståelig. Detta har gjorts för att få fulla grupper till projektet. KA valde att byta alla grupper istället för att möblera i några stycken, här går det att göra annorlunda.

??någon form av gruppmedlems-betygssystem bör också finnas så att man kan göra nåt åt freeriders.? KA ? Gruppdynamiken bör integreras tydligare i, och längs med, projektets gång.

?Eftersom kursen går parallellt med en annan kurs så bör alla inlämningar planeras på ett bättre sätt, alltså alla inlämningar på samma vecka som tentan är planerad på andra kursen.? KA ? Anledningen till att det ligger som det gör just nu är det motsatta, för att undvika att alla inlämningar hamnar samma vecka som tentan. Om detta är en s.k. björntjänst gentemot studenterna bör undersökas.

?Vid individuella experiment så hade det varit bra om alla blev erbjudna samma resurser från skolan. Fick höra av en annan elev som hade en annan handledare att de fått isolering och material till sitt experiment av skolan medan vi med andra handledare(Kenny) fick åka och köpa sånt. Två böcker som stod på litteraturlistan. Ingen av de behövdes. Tror inte läraren i gruppdynamik ens var medveten om att vi hade litteratur för det sades inget om det och behövdes inte vid någon tidpunkt användas till något. Den boken i rittekniken var två sidor aktuella men de la lärare ut på canvas.? KA ? Till nästa kurstillfälle behöver KA vara tydlig med att inget material ska erbjudas om det inte kan erbjudas samtliga. Detta gäller material och inte mätinstrument, då mätinstrumenten finns i flertal och kan cirkulera. KA ska också kontrollera att de böcker som finns i litteraturlistan bidrar till lärandet i själva kursmomentet. Om innehållet är irrelevant för kursmomentet ska boken bytas ut.

Kommentarer som påminner om ovanstående är tagna i beaktning på samma sätt som de redovisade. Övriga positiva kommentarer är också mottagna.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Gruppdynamiken och dess litteratur behöver integreras tydligare i, och längs med, projektets gång.

Uppdatera litteratur.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.