



Kursanalys

VT2025_ISGB11_46565_Systemimplementeringsteknik

Antal förstagångsregistrerade studenter: 55

Antal svar: 5

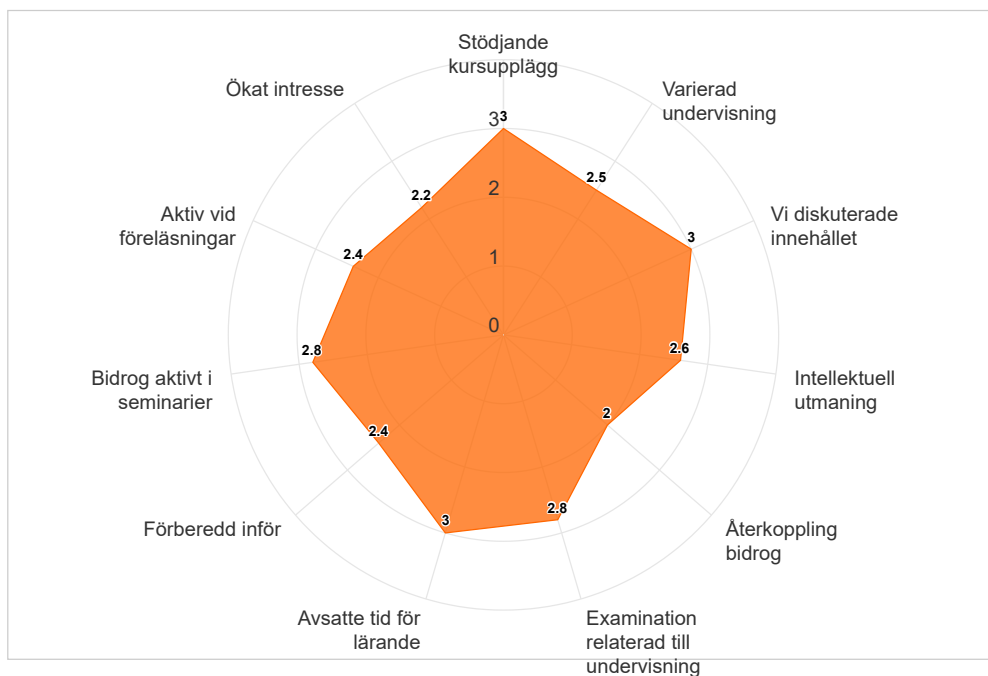
Svarsfrekvens: 9,09 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-04-19 - 2025-05-03

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

ISGB11 Systemimplementeringsteknik, slutdatum: 2025-04-20





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

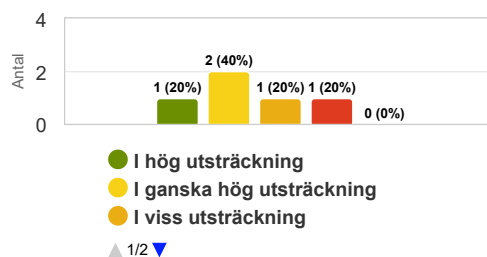
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,0
Varierad undervisning	2,5
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	2,6
Återkoppling bidrog	2,0
Examination relaterad till undervisning	2,8
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	2,4
Bidrog aktivt i seminarier	2,8
Aktiv vid föreläsningar	2,4
Ökat intresse	2,2

Resultat av lärande

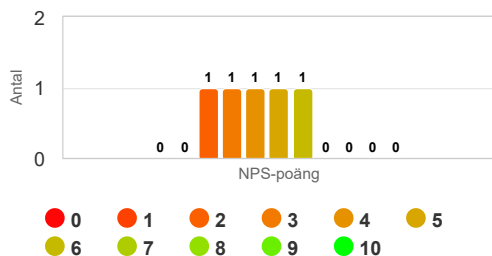
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -100

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 5 (100%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Kursvärderingen för kursinstans VT2025 besvarades av fem studenter (9%) och samtliga är enligt NPS "Kritiker" vilket också framträder i kursvärderingen som helhet.

Kursen är skräddarsydd för webbutvecklarpå programmet vilket gör att vi blir fundersamma när t ex "Ökat intresse" endast får 2.2 i medelvärde vilket är något vi behöver se över inför VT2026. Andra utmaningar som mycket väl kan återspegla sig i kursvärderingen är den mycket dåliga närvaron på schemalagda tillfällen. Det är dessvärre sällan som 50% av studenterna (55 förstagångsregistrerade på kursen) närvarar och det har dessvärre varit betydligt färre än så.

Den dåliga närvaron återspeglar sig också vad det gäller genomströmningen. Endast 11 av 31 skrivande fick minst godkänt vid ordinarie tentamen, följer dock samma mönster som tidigare år med cirka 30% genomströmning, och vid kursavslut var det endast sju studenter som hade godkänt på samtliga tre obligatoriska laborationer. Det är inte alls omöjligt att t ex återkoppling bidrog (2.0) och aktivt vid föreläsningar (2.4) har påverkats av närvaron och genomströmningen. Oavsett ser de fem studenterna att kursen var värdefull (3.0) vilket ska ses som positivt i sammanhanget.

De fem studenterna ger också skriftliga kommentarer i kursvärderingen som vi behöver kommentera innan vi summerar vad som blir att ta tag i för VT2026.

Som rekommendationer till framtida studenter skriver en student att närvaro är att rekommendera, närvaro var också något som bidrog till lärande, och fråga när något är otydligt därtill uttryckte en student att bara få kursen överstökad. Kommentaren förväntar eftersom innehållet i kursen ligger helt i linje med vad en webbutvecklare behöver behärska och ha förståelse kring. En student ansåg att hen inte lärde sig något utan Youtube var källan till kunskap och lärande. Att använda flera källor är absolut bra bara studenten har ett källkritiskt förhållningssätt. Denna kommentaren kan mycket väl också förklara den dåliga närvaron på schemalagda tillfällen.

En student lyfte laboration ett och två som roliga men kommenterade att laboration tre inte alls var lika rolig men att allt inte måste vara jättekul. Avslutningsvis kommenterade en student på att återkopplingen inte alltid var konkret utan önskade att vi mer eller mindre skulle peka ut exakt vad felet var så att hen inte skulle behöva "lista ut det själv". Än en gång detta är en konstig kommentar eftersom det är tredje utvecklar kursen studenten går varför programmering och felsökning inte ska vara något nytt.

Den största utmaningen som vi ser idag är att inför kursinstans VT2026 arbeta med att få studenterna att komma på schemalagda tider (föreläsningar, workshop:ar, handledningar osv). Därtill behöver vi fortsätta arbetet med att informera studenterna om att ta del av allt material på Canvas, läsa kurslitteraturen, lämna in laborationer i tid, testa sina lösningar på laborationer och det innan de lämnas in.