

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-08-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Arbetsvetenskapliga kunskapstraditioner och teorier inklusive examensarbete, 30.0 hp (AVGC65)
Kursansvarig: Lars Ivarsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: AVGC65

Anmälningkod: 39008

Termin: VT-23

Startvecka: 202303

Slutvecka: 202322

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

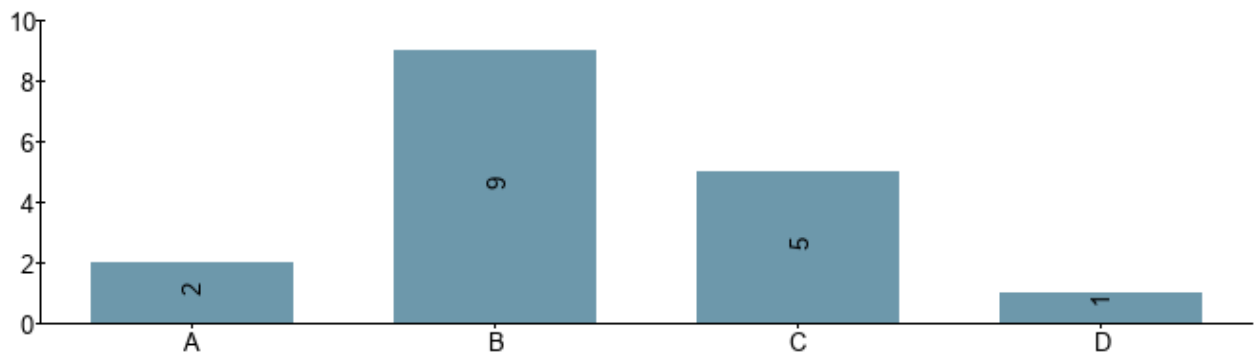
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 17

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 77

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

På eget initiativ (dvs ej studentdrivet) utökad föreläsning om "att skriva c-uppsats" från 3 timmar till 6 timmar, med ambitionen att förbereda studenterna bättre i deras c-uppsatsarbete.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



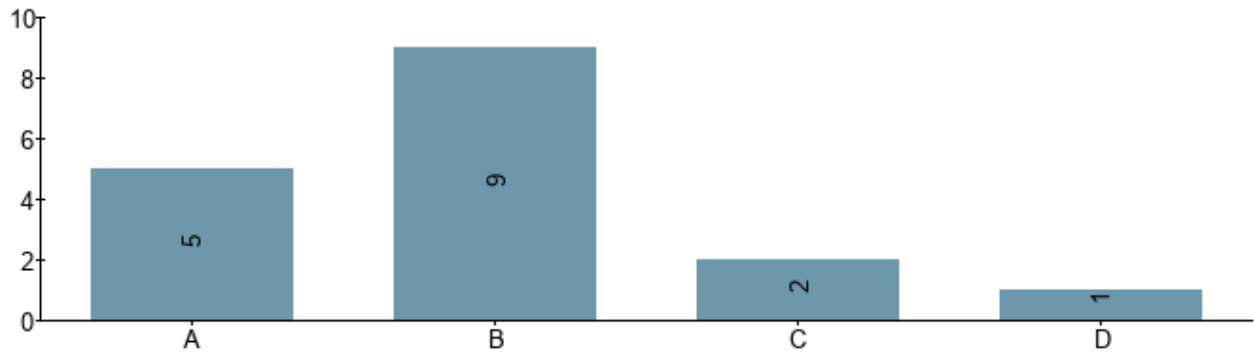
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

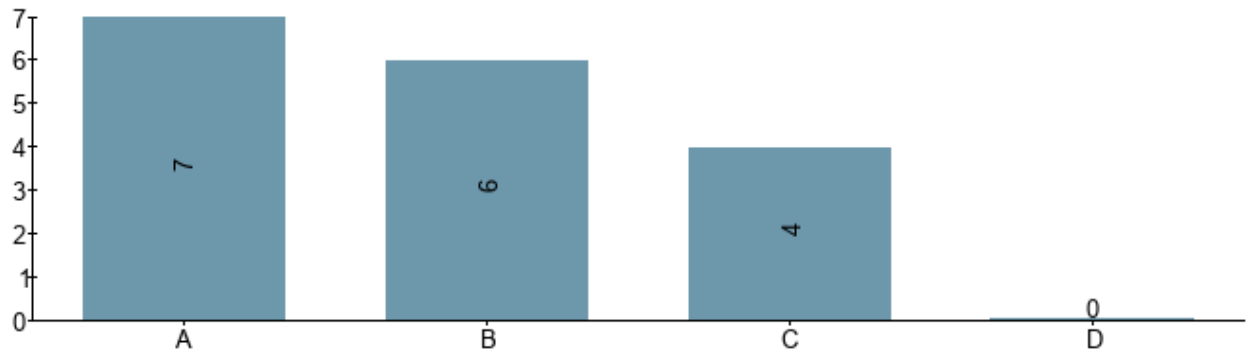
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



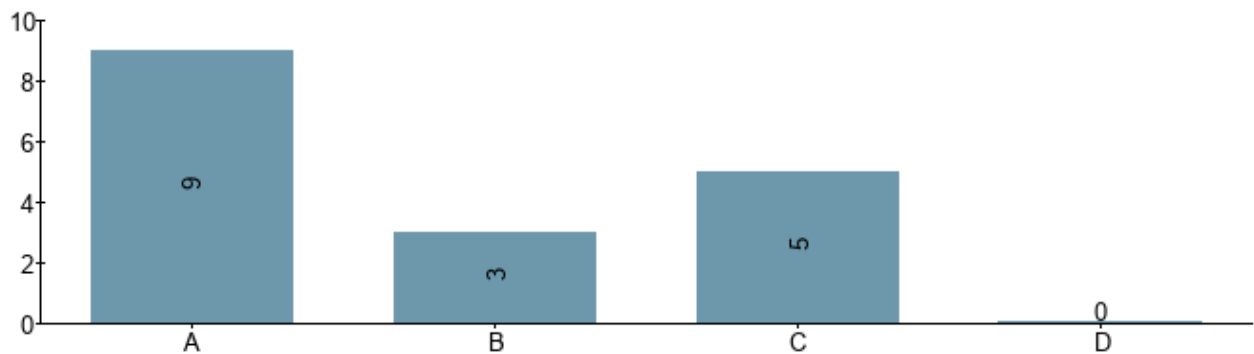
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det är en mycket låg svarsfrekvens (22%) i och med att endast 17 av 77 studenter har besvarat enkäten. Förra årets svarsfrekvens låg också på 22% (22 av 97), vilket i sig kan tolkas som att det är mycket lågt intresse bland studenterna att delta i utvärderingar av detta slag.

Bland dem som trots allt har besvarat enkäten är majoriten nöjd med "kursens upplägg som stöd för att nå lärandemålen" (65% har svarat i hög eller mycket hög utsträckning, och endast en person har svarat "i ringa utsträckning/inte alls"). Vidare anser 82% att de genom kursens examinerande moment har haft möjligheten att visa vad de har lärt sig i hög eller mycket hög utsträckning.

Vad gäller hur många timmar per vecka man i genomsnitt har lagt på studierna framkommer det att 41% har ägnat 40 timmar eller mer åt studier, 35% mellan 30-39 timmar/vecka och 24% mellan 20-29 timmar/vecka. Vi kan således konstatera att bland dem som har besvarat enkäten har majoriteten ägnat mindre tid än förväntat åt sina studier.

Vad gäller upplevelsen av att bli professionellt bemött av lärare och övrig personal anser 71% att så har fallet i hög eller mycket hög utsträckning. 5 personer svarar "i viss utsträckning". Dock är det svårt att veta vad de svarande lägger i uttrycket "professionellt bemött".

Från fritext-kommentarerna framkommer att somliga studenter har upplevt att det har varit för mycket att göra. En tänkbar anledning till det är att vi sedan många år tillbaka har ett kursupplägg där studenterna med varierad intensitet jobbar med sin c-uppsats hela terminen, parallellt med (i början) teori- och metodkurs på respektive 7,5hp. Trots att de allra flesta studenter ser positivt på att arbeta med sin uppsats under hela terminen i stället för de sista 10 veckorna, har upplägget en tendens att medföra att de anser uppsatsen vara det primära och att de två andra delkurserna i viss utsträckning ses som störande moment. Detta kan skönjas i följande två fritext-kommentarer angående önskade förändringar:

"Mindre uppgifter i tillägg till c-uppsatsen."

"Mindre småuppgifter. Det har varit väldigt mycket att göra under kursens gång. Tycker att de resterande uppgifterna utöver uppsatsen var omfattande."

Dock finns det också positiva kommentarer angående kursens upplägg, en student skriver: "I efterhand kan jag verkligen se fördelarna med upplägget. I början och i mitten kändes det som att man aldrig fick tid till c-uppsatsen. I efterhand så ser jag fördelen med att man börjar spåna och har möjlighet att träna igenom c-uppsatsen från start."

Vi har märkt att en del studenter önskar tydligare information, en åsikt som återkommer år efter år. Till vårt "försvar" kan det nämnas att all information finns i arbetsordningen och annat material på Canvas samt att vi muntligt ger information på introduktionen (vilket för övrigt endast ca hälften av studenterna gick på...). Vi vet inte hur vi kan ge mer och tydligare information. Kanske ligger det i sakens natur att alltid efterfråga mer och tydligare information. Ett par studenter vill till och med ha information innan kursen startar:

"Har uppskattat tydligare organisering av kursens moduler osv på Canvas. Vore ex. tydligare om det framgår att teoridelen är en kurs som läses parallellt med metodkursen och examensarbetet. Vore även att föredra om mer info om examensarbetet på något sätt kan lämnas redan under höstterminen så alla vet vilka förutsättningar som finns gällande antal författare per uppsats, tips för val av ämne, omfattning av uppsatsen osv."

Till följd av den mycket låga svarsfrekvensen och de förhållandevis få fritext-kommentarerna, som i sig är något spretiga vad gäller nöjdhet och missnöje, är det svårt att dra några större slutsatser.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Primärt se över teorikursens examinationsuppgifter. Informera ännu tydligare om att terminen/kursen består av tre delkurser (teori, metod, uppsats) och vikten av att planera sina studier. Eventuellt ha ett tillfälle i slutet på terminen där vi i ett öppet och tillåtande klimat har en sorts muntlig utvärdering där studenter och lärare kan diskutera sina upplevelser och erfarenheter. Det kan mycket väl vara ett givande komplement till kursvärderingsenkät.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.