



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2015-06-2			
Kurs Materia		Hp 7,5	Kurskod CBGAM0
Programkurs x	Termin i program	Kursdatum/läspanod	
Fristående kurs	2 i Civilingenjörspogrammet	Läspanod 2, vt15	
Uppdragsutbildning	Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 137	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering [antal studenter]		
Hst 17,13	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 10,2	Genomströmning (%) 60 %	Har kursens mål examinerats? Ja, enligt rapport från kursutvärdering. Ja, enligt kursens lärare.

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

I förra årets kursanalys, kursivt visar vad som genomförts.

Inför kurstillfället vt15 bör följande saker beaktas:

1. Kontrollera eventuellt överlapp mellan Materia I och II. *Lärare 2 på Materia II fick extra tid för att se över det.*
2. Lägga laborationen i Materia II sist, efter alla föreläsningar. *Genomfördes vt15.*
3. Erbjuder tillfällen där lärare finns tillgängliga för frågor, som komplement till övningarna. *Genomfördes inte, men frågor som kom in via itslearning besvarades och lades ut på itslearning så att alla studenter kunde ta del av det, gäller för Materia II.*
4. Försöka minska ner på ppt materialet i Materia II. *Genomfördes vt15.*

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Resultat från in-värdering, det inkom 19 svar. Studenterna förstod vad lärandemålen innebar redan vid kursstart, och de ansåg att de till viss del redan hade förmågorna som beskrivs i lärandemålen eller fick starta från början med att bygga upp förmågorna. De studenter som svarade trodde sig behöva lägga ner mer än 20 tim/vecka (7 studenter), 15-20 tim/vecka (9 studenter) och 10-15 tim/vecka (3 studenter).

Resultat från ut-värdering, det inkom 38 svar, vilket motsvarar 27,74% av antalet studenter. Här redovisas vad de svarat – men svårt att använda det till grund för omarbetning av kursen när så få studenter svarar.

Studenterna har under kursen utvecklat de förmågor som finns beskrivna i lärandemålen och undervisningen har bidragit till detta. Studenterna anser också att de vid examinationerna haft möjlighet att visa att de uppnått förmågorna (fördelat på 13 studenter som instämmer helt och 21 studenter som instämmer till stor del). Studenterna tycker också att informationen under kursen fungerat tillfredsställande.

På frågan om hur mycket tid de lagt på kursen har studenterna svarat; mer än 20 tim/vecka (10 studenter), 15-20 tim/vecka (16 studenter), 10-15 tim/vecka (9 studenter) och mindre än 10 tim/vecka (2 studenter). Kvaliten på hela kursen ansågs vara Bra till Mycket bra även om 2 studenter ansåg att kvaliteten på kursen var dålig.

Studenterna tyckte att de hade tillräckliga förkunskaper och att kursen har relevans i civilingenjörsutbildningen. Kurslitteraturen fungerade i förhållande till kursens innehåll och mål, men det varierade hur väl distributionen av boken fungerat. Arbetsbördan på kursen stämde väl med kursens antal högskolepoäng.

Materia I

Föreläsningar, räkneövningar och laborationen ansågs i stort fungera bra. Examinationen låg på rätt nivå ansåg de flesta, 6 studenter (16,2%) ansåg att examinationen låg på fel nivå.

Materia II

Föreläsningar, räkneövningar och examination ansågs fungera bra och examinationen låg på rätt nivå.

Det som fungerat bra på kursen som helhet, från utvärderingsrapport:

- Föreläsarna har hållit bra nivå.
- Allt förutom att köpa boken.
- Bra upplägg med uppgifter och genomgång.
- Bokens relevans, de mycket detaljerade föreläsningarna.
- Kursen i sin helhet har varit väldigt rolig!

Vad kan förbättras på kursen? från utvärderingsrapport:

- Kurslitteraturen!
- Rättning av Materia I, det tog 5 1/2 vecka för rättningen.
- Fler räkneexempel på Materia I.

- För långa pauser under föreläsningarna under Materia II.
- Rättningen av laborationsrapport tog för lång tid. Folk satt med returer under Materia II:s tentaperiod.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

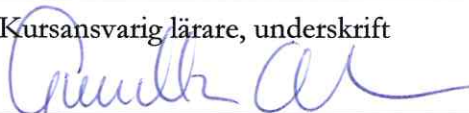
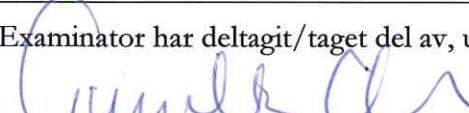
Det mesta har fungerat på kursen, men många kommentarer om att rättningen av Materia I tog lång tid. Studenterna ansåg att de inte fick någon information om den förlängda tiden. Den 20 maj lades det ut information om förlängd rättningstid och senare även den 2 juni. Tentan var rättad och inrapporterad den 4 juni. Det kan noteras att den 20 maj är mer än tre veckor efter tenta – men med två röda vardagar under de tre veckorna fick ändå studenterna information om den förlängda rättningstiden inom de 15 arbetsdagar vi har på oss att rätta tentor. Det kan vara svårt att hinna med rättningen inom 15 arbetsdagar då det är en stor studentgrupp.

Tyvärr är det svårt att utifrån kursutvärderingen dra några slutsatser om vad studenterna tyckte om kursen då svarsfrekvensen var låg. I de kontakter jag har haft med studenterna under kursens gång har de flesta ändå varit positiva till kursen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Tydligare information (med redigering av labbkompendium) om vad som måste ingå i labbrapporten, detta för att snabba upp rättningen och få ned antalet returer i Materia I. Rutinerna för tentamensrättning behöver ses över, rättande lärare behöver kunna frigöra tid ifrån övriga uppdrag för att hinna genomföra rättningen. De uppgifter som görs på räkneövningarna bör ses över för att ligga på en nivå som är närmare den som ges vid examinationen av Materia I.

Även om tid lades ner på att arbeta bort överlapp mellan Materia I och Materia II, så upplever studenterna att det är ett överlapp. Måste ses över inför nästa kurstillfälle.

Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Gunilla Carlsson
Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Krister Svensson
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift Kursanalysen skickades ut till studenterna via mail så att de hade möjlighet att komma med kommentarer. Den lades också ut på itslearning tillsammans med råvärden från Survey & Report.	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande Gunilla Carlsson