



Fakulteten för humaniora  
och samhällsvetenskap

Dnr

## Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-  
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.  
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på  
motsvarande sätt 15 mars.**

### Uppgifter om kurstillfället

Kurskod ENAES1	Kursnamn Second Language Learning/Andraspråkstillägnande		Poäng 7,5 hp
Termin HT-13	Antal registrerade 4	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 22507			
Kursansvarig Pia Sundqvist		Examinator Pia Sundqvist	

### Uppgifter om kursvärderingen

Datum 20140204	Antal svarande 4 (100%)	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input checked="" type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Pia Sundqvist
Kursens styrkor enligt studenterna Litteraturen (aktuell, att man fick välja del av litteraturen på egen hand, olika titlar kompletterade varandra), intressanta seminarier, det breda innehållet, relevansen.			
Kursens svagheter enligt studenterna En anger examinationsformen; det var mycket att läsa; för lite undervisningstid (allt var för intressant)			
Analys av kursvärderingens resultat Kursen bestod endast av fyra studenter, men alla har svarat på utvärderingen och följande analys av resultatet kan göras. De är mycket nöjda med kurslitteraturen, även om den upplevdes som omfattande och - att döma av den tid studenterna uppger att de lade ned på kursen - krävde en hel del arbete. De uppskattade tydliga instruktioner kring läsningen, speciellt att de fick ta ansvar för vissa delar till varje seminarium (muntlig utvärdering). Måluppfyllelsen är hög. Någon efterfrågade en utvärdering av varje students presentation efter varje seminarium, men då det inte var examinerande i sig anser jag kommentaren något märklig. Studenterna uppskattade de två gästföreläsare som var inbjudna.			
Planerade åtgärder Eftersom litteraturen var uppskattad ska litteraturlistan behållas intakt, däremot bör antal sidor som läses möjligen justeras nedåt litet grand, då det verkar ha varit i mastigaste laget. Det är väl värt att bevara studenternas möjlighet att välja viss litteratur på egen hand. Det är också värdefullt att bjuda in gästföreläsare. Ett förslag kommer fram i kursutvärderingen som gäller att ha ett diskussionsforum i itslearning i framtiden; ett sådant fanns under kursen men utnyttjades inte av studenterna. Detta kan jag som lärare uppmuntra dem till att göra mera frekvent nästa gång kursen ges.			
Genomförda åtgärder			

Kursen är en "totalrenovering" av en gammal kurs; hela litteraturlistan och upplägget är utbytt och det verkar ha fallit i god jord.

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Muntliga kommentarer från läraren i samband med muntlig utvärdering i slutet av kursen samt skriftlig sammanställning av enkätsvaren via itslearning.

Övrigt

Jag är nöjd över det positiva mottagandet av denna nya kurs. Den bör vara en campuskurs även i fortsättningen, men gärna med inslag av gästföreläsare via t.ex. Adobe Connect.

.....  
Underskrift av prefekt eller motsvarande