



Kursanalys

VT2024_LPGVV1_V1075_Verksamhetsförlagd utbildning - VAL

Antal förstagångsregistrerade studenter: 29

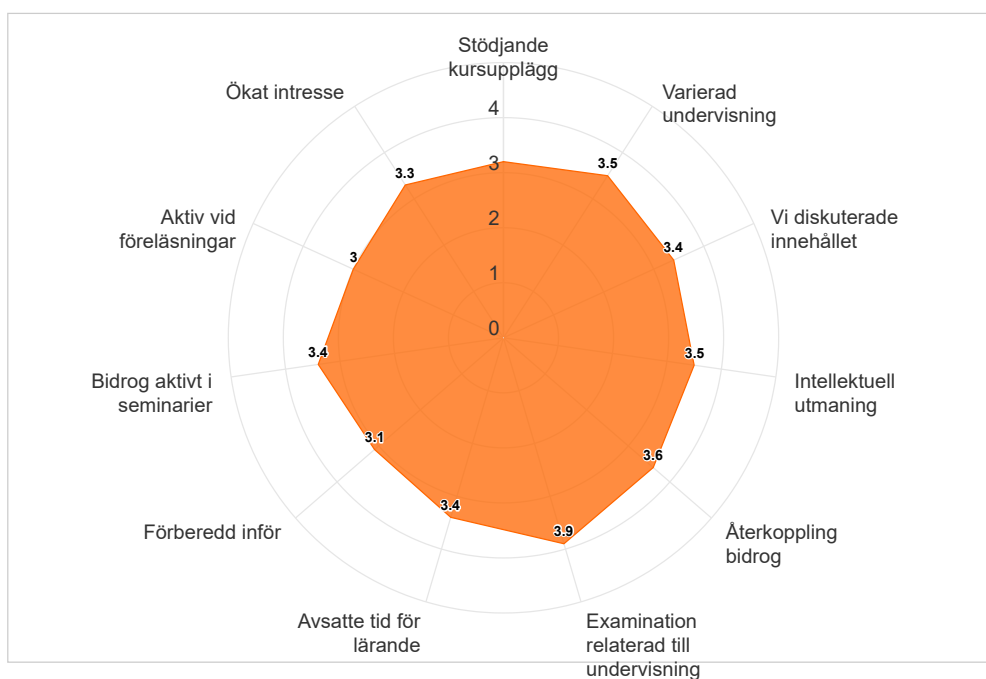
Antal svar: 10

Svarsfrekvens: 34,48 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-03-30 - 2024-04-13

LPGVV1 Verksamhetsförlagd utbildning - VAL, slutdatum: 2024-03-31





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

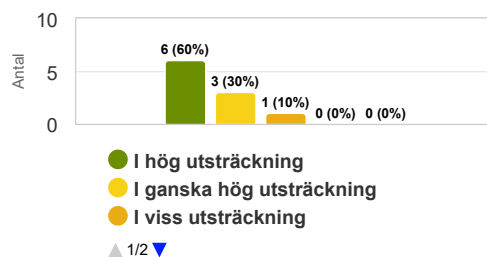
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,2
Varierad undervisning	3,5
Vi diskuterade innehållet	3,4
Intellektuell utmaning	3,5
Återkoppling bidrog	3,6
Examination relaterad till undervisning	3,9
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,4
Förberedd inför	3,1
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	3,0
Ökat intresse	3,3

Resultat av lärande

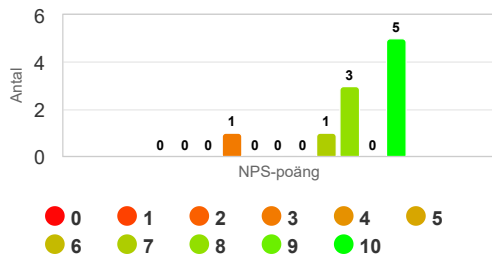
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 40

Ambassadörer (Promoters) = 5 (50%)

Passiva (Passives) = 4 (40%)

Kritiker (Detractors) = 1 (10%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Den autogenererade kursutvärderingen som skickas ut av Kau har besvarats av en tredjedel av vårens studenter vilket innebär att sammanlagt 10 studenter har svarat. Ett återkommande mönster på samtliga frågor är att 6 studenter är mycket nöjda, medan 3 studenter är mer neutrala, samt att 1 student genomgående är negativ. Den negativa studenten har dock inte skrivit några kommentarer vilket gör det svårt att närmare analysera den värderingen. Kommentarer som handlar om vad som har bidragit till lärande lyfter bl.a. kursledarens engagemang och tydlighet, samt kursens litteratur, föreläsningar, seminarier och konkreta undervisningstips. På frågan om vad som hade kunnat göras annorlunda svarar en student att hen hade önskat digitala träffar istället för på campus. En annan hade önskat ett större engagemang från sin LLU (handledare) på skolan. En tredje hade velat ha mer tid till diskussioner under campusträffarna.

Kursutvärderingen som har utformats av kursledaren och som genomförs i samband med sista kursträffen har en hög svarsfrekvens; alla utom en student har svarat, d.v.s. 28 av 29 studenter. De flesta studenterna (alla utom en) är nöjda eller mycket nöjda med kursens upplägg och innehåll, såväl gällande campusträffar som kurslitteratur, uppgifter och kursledning. På frågan om VFU-kursen har bidragit till studentens professionsutveckling svarar 75 procent av vårens studenter att den har gjort det i stor utsträckning vilket är en värdefull bekräftelse på att kursen fyller en viktig funktion för obehöriga lärare som redan (i många fall sedan flera år tillbaka) arbetar ute i skolorna. På frågan om vad som skulle kunna förbättras på kursen önskar ett par studenter fler digitala inslag och färre på plats, ett par studenter ger förslag på hur ett par uppgifter kan förbättras och ett par studenter hade önskat mer tid för att genomföra kursens mer omfattande uppgift.

Sammanfattande analys av båda utvärderingarna:

De flesta studenter är nöjda med kursens innehåll, form, lärare och kursledning, vilket är glädjande. När det gäller önskemål om digitala träffar är det, bedömer jag som kursledare, inte möjligt att tillgodose det på en sådan här kort och komprimerad valideringskurs. Dels behöver kursledare och lärare träffa studenterna fysiskt för att lättare kunna bilda sig en uppfattning om deras eventuella utmaningar och svårigheter. Dels uppskattar de allra flesta studenterna campusträffarna och ser det som värdefullt att få träffa andra VAL-studenter. Inför nästa termin (HT24) kommer smärre justeringar att göras kring seminarier och uppgifter för att ytterligare förstärka det viktiga mötet mellan teori och praktik, samt för att skapa bättre förutsättningar för studenterna att utvecklas mot lärandemålen. Bedömningen av studentlösningarna på kursens två examinationsuppgifter har här fungerat som ett värdefullt underlag för att kunna identifiera förbättringsområden på kursen. Utvärderingarna vittnar sammantaget om att kursens upplägg och innehåll upplevs som meningsfullt och lärorikt av studenterna, vilket är styrkor som är väl värda att ta fasta på när kursen planeras framgent.