

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-05-02

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Specialpedagogiska perspektiv på lärande och undervisning, 7.5 hp (LPAGS8)

Kursansvarig: Catharina Tjernberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPAGS8

Anmälningsskod: 32860

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201913

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

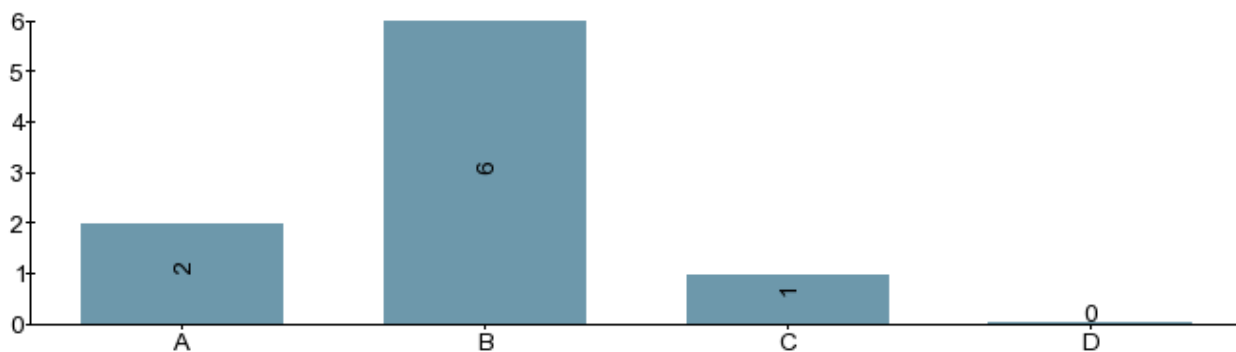
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 9

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 13

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Det är första gången denna kurs har ges i sin nuvarande form. Kursens innehåll är utformat enligt kursmål och hållpunkter för utbildningen. Förutom denna kursutvärdering har även en kvalitativ kursutvärdering i samtalsform gjorts.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



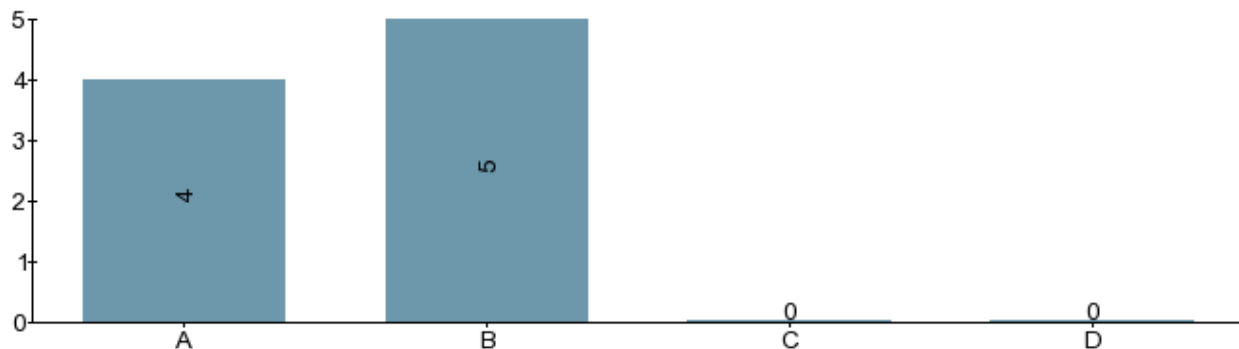
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

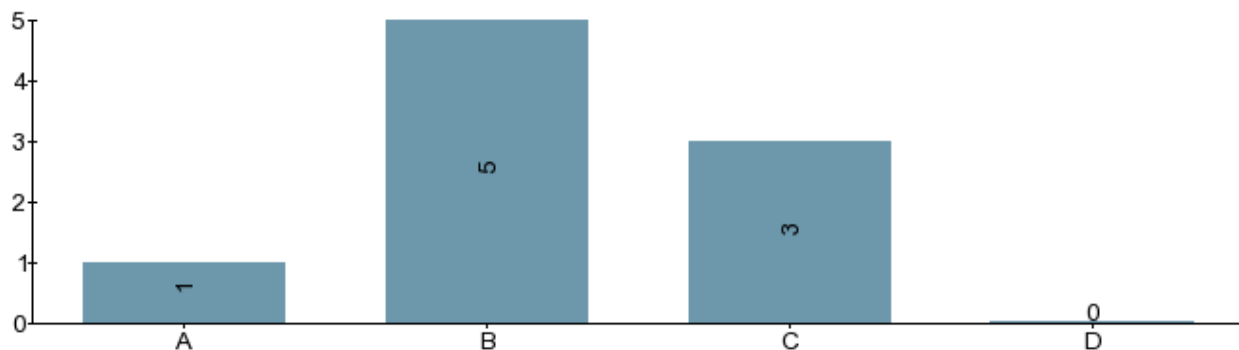
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



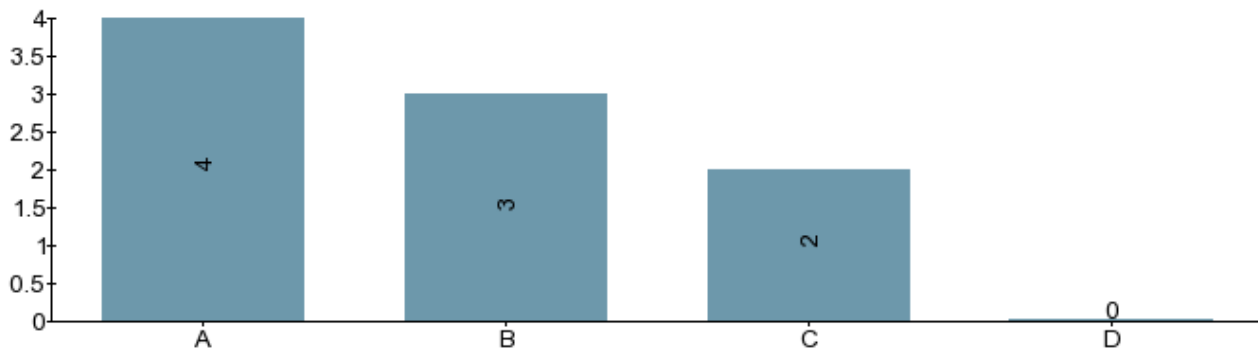
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Förutom denna digitala kursvärdering har en kvalitativ kursvärdering gjorts i form av ett gruppsamtal. Vid detta tillfälle deltog alla tolv studenterna och kursens tre lärare. Mötesanteckningar från denna utvärdering ingår även i denna analys.

Av kursens 12 studenter har 9 stycken besvarat enkäten. Vid den muntliga kursvärderingen deltog 10 studenter och kursens tre lärare.

Studenterna upplever att de kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och förmågor som finns beskrivna i lärandemålen. Två av dem anser att de kunnat göra detta i mycket hög utsträckning, sex stycken i hög utsträckning och en student i viss utsträckning. Det övergripande intrycket från den muntliga kursvärderingen var att studenterna var mycket nöjda, att de lärt sig mycket, och att kursen var intressant och relevant för deras kommande verksamhet.

Fyra av studenterna anger att de under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om de uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i mycket hög utsträckning, och fem i menar att de gjort det i hög utsträckning. De muntliga gestaltande examinationen uppskattades av samtliga närvarande studenter. Omdömet var att den var rolig, att det var bra att inte alla examinationer handlar om att uttrycka sig i skrift, och att det sätter sig i kroppen på ett annat sätt när man får agera. En student var skeptisk till en början, men menar att det blev bra.

En student har lagt ner mer än 40 timmars arbete på kursen, fem stycken har lagt ner mellan 30 och 39 timmar, och tre stycken mellan 20 och 29 timmar. En allmän synpunkt som framkommer är att kursen har varit arbetskrävande med flera olika arbetskrävande uppgifter. En allmän uppfattning var att det var många arbetskrävande uppgifter. Observationerna inför examinationsuppgift 2 resulterade i mycket material och mycket arbete. Studenterna menade också att det var ont om plats i examinationsuppgifterna för att diskutera resultatet. De föreslog att anvisningarna vad gäller disposition av texten till examinationsuppgift 2 bör ses över, till exempel att ge utrymme till en längre diskussionen och ha en kortare metoddel.

En allmän uppfattning var att denna kurs var mer kompakt än termin 1. Det kan delvis bero på att kursen skulle avslutas vid terminens mitt då nästa 7,5 poäng-kurs startade. Studenterna upptröskade att arbetet med den valda avhandlingen blev lidande eftersom det inte fanns tillräckligt med tid att fördjupa sig i den. Flera studenter gav trots tidspressen uttryck för att uppgifterna och kursen som helhet var "jätteintressant!" och relevant för deras utbildning.

Studenterna var nöjda med kurslitteraturen som de fann användbar och relevant. Det påtalade att det var bra och nödvändigt att de hade fått en grundlig genomgång av Dillon vid det första kurstillfället. Detta hade varit helt avgörande för dem inför analysen i examinationsuppgift 2.

Fyra av studenterna upplever bemötande från kursens lärare och övrig personal under kursens gång som professionellt och mycket tillmötesgående, tre stycken professionellt och tillmötesgående, och en student uppger professionellt. Flera av studenterna uttryckte att de uppskattade den återkoppling på skriftliga uppgifter som de fått. Det uppskattades också att grupperna från termin behölls, vilket de ansåg vara bra för kontinuiteten.

Vid den muntliga kursutvärderingen uppfattade vi lärare att studenterna tyckte att helheten - relationen mellan föreläsningar, litteraturläsning, seminarier, kursuppgifter, och examinationsuppgifter - var bra och uppfattades som en organisk helhet, de olika delarna hängde således ihop och stöttade varandra.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

En allmän uppfattning är att denna kurs var mer kompakt, med flera olika uppgifter, än termin 1. Det kan delvis bero på att termin 2 är uppdelad på två 7,5 poäng-kurser med 2 examinationsuppgifter i varje. Dessutom förekom två litteraturseminarier också i denna kurs. Antalet uppgifter behöver ses över för att minska omfattningen och underlätta för studenterna. Till exempel kan det räcka med ett litteraturseminarium i Canvas.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.