

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-08-25

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Den lärande eleven - yrkeslärare, 15 hp (LPGY02)

Kursansvarig: Elisabet Olsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGY02

Anmälningsskod: 27018

Termin: VT-17

Startvecka: 201704

Slutvecka: 201723

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

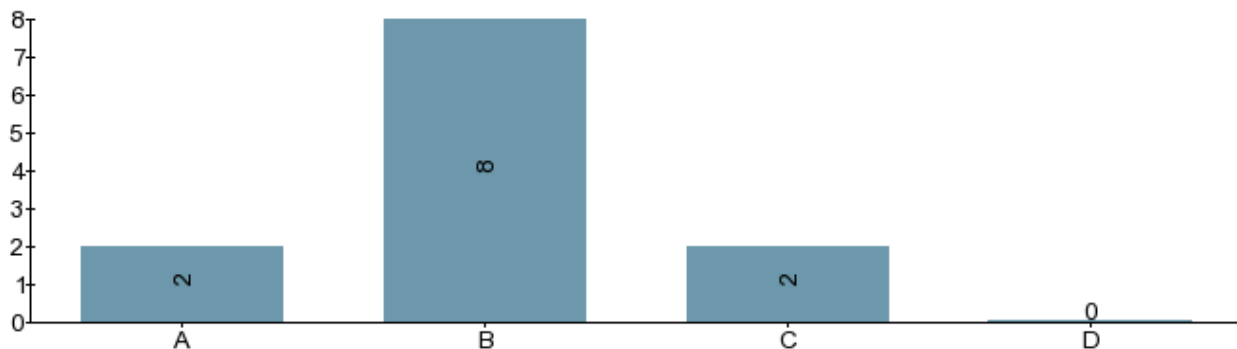
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 19

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



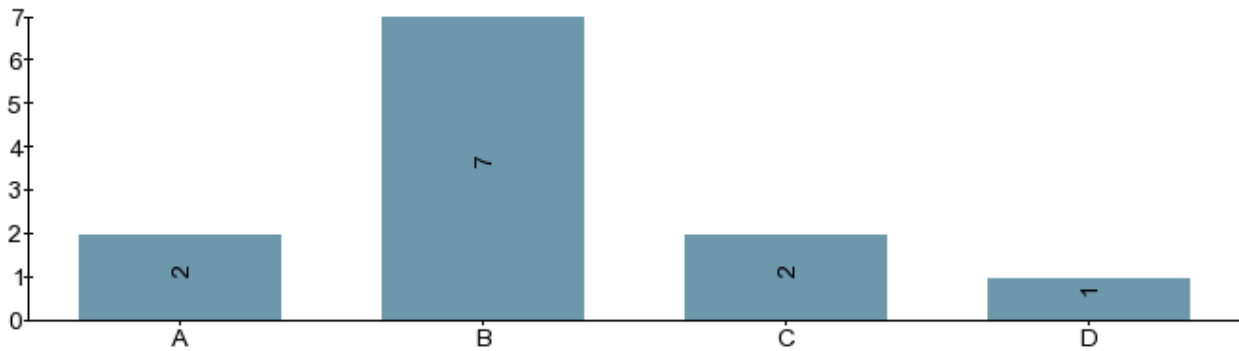
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

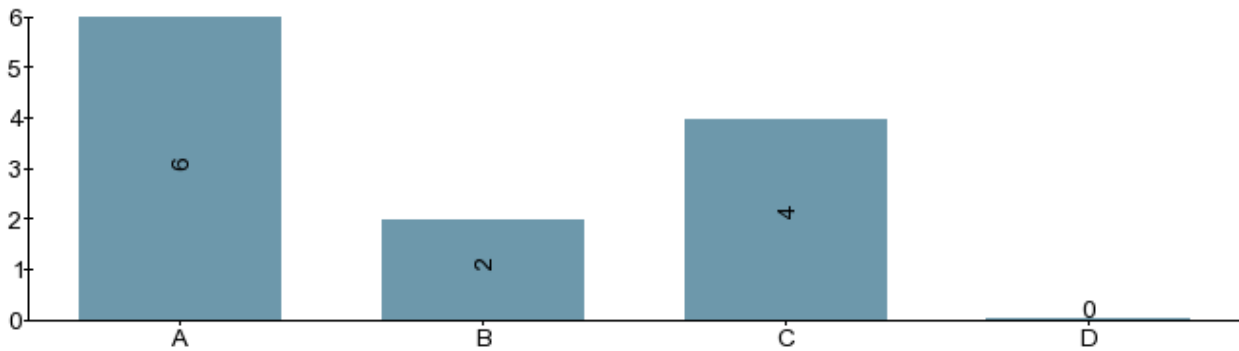
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



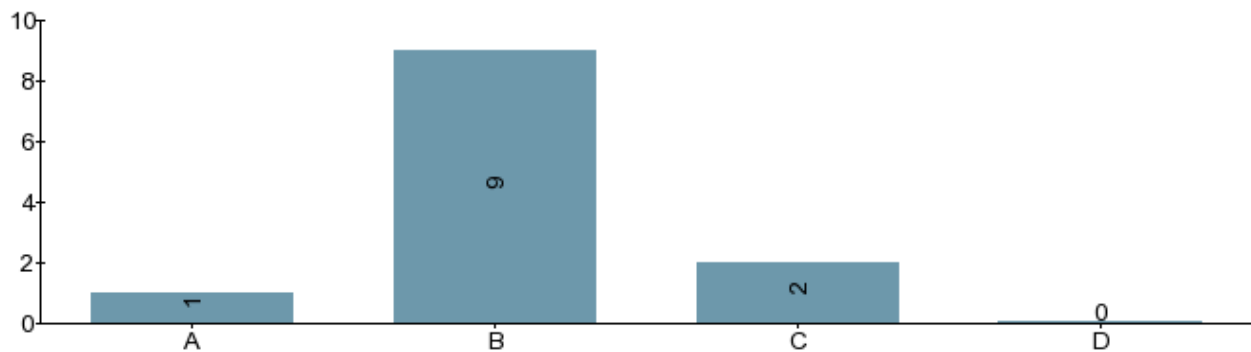
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursvärdering Den lärande eleven YRK 2 (LPGK02) vt 17. Kursen samläses med KPU2 (LPGY02)

Det är 12 av 19 studenter som svarat på utvärderingen.

När det gäller fråga 1 om studenten upplevt att den kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen har 10 svarat i mycket hög/i hög utsträckning och 2 har svarat i viss/endast i ringa utsträckning/inte alls.

När det gäller fråga om studenten upplever att den haft möjlighet att i examinationerna visa om de nått de kunskaper, färdigheter och förmågor som finns beskrivna i lärandemålen har 9 svarat i mycket hög/hög utsträckning och 3 svarat i viss/endast i ringa utsträckning/ inte alls.

På fråga 3 som handlar om nedlagt arbete har 6 svarat att de lägger ner mer än 20 resp. 40 timmar/vecka på studierna. 2 har svarat att de lägger ner mellan 15-19 resp. 30-39 timmar/vecka. 4 studenter anger att de lagt mellan 20-29 (eller mellan 10 ? 14) timmar/vecka.

När det gäller fråga 4 som handlar om bemötande så svarar 1 student att bemötandet varit professionellt och mycket tillmötesgående, 9 att det varit professionellt och tillmötesgående, 2 att det varit professionellt och ingen att det varit undermåligt.

De flesta av de kommentarer som skrivits handlar om uppgifterna. Någon tycker att det varit många uppgifter, någon att det i ibland varit otydliga instruktioner och ett par skriver att uppgifter kommer samtidigt i tid. De senare läser helfart vilket gör att de har uppgifter även i den andra kursen YRK1.

Någon skriver att seminarierna varit givande, en skriver att bemötandet varit bra från lärarna och en att specialpedagogiken varit givande.

Sammanfattning av kursvärdering gjord på itslearning KPU/YRK/VAL tillsammans (23 svar)

Många studenter verkar nöjda med olika moment i kurserna, till exempel lyfts kurslitteraturen, de inspelade föreläsningarna, närträffarna och mötet/diskussionerna med studiekamraterna.

Det som lyfts som problematiskt har bland annat varit arbetsbelastningen vid kombination av jobb och studier, komplexiteten att läsa flera kurser (rörigt, många deadlines sammanfaller?), och att det är en mastig kurs. Vi kan också urskilja ett missnöje med hur formalia hanterats olika av olika lärare vid skrivande av uppgifter.

De förslag på förändringar som kommer fram i studenternas utvärdering är allt från ? inga, allt är bra som det är; till att det är rörigt, tungt och tidskrävande och behöver struktureras upp, bantas ner och läggas fokus på ? det som är viktigt för deras utbildning och som hjälper dem att använda det praktiskt?.

För att möta de synpunkter som kommit fram har vi valt att fokusera några punkter för att utveckla kursen. Vi kommer bland annat att tydliggöra hur vi hanterar formalia i våra uppgifter för inblandade lärare kommande termin och jobba för att det blir en mer likvärdig bedömning mellan lärare och uppgifter. Vi jobbar också kontinuerligt att förbättra strukturen och tydliggöra för studenterna varför uppläggen ser ut som de gör, så att det blir lättare för studenterna att förstå vissa olikheter mellan uppgifter och mellan kurser. Detta utvecklingsarbete är ständigt pågående och en student skriver att:

?När jag började på universitetet ht14 kände jag att det var kaos i utbildningen samt oordning, nu vt17 när jag fick se nya upplägget blev jag glad. bättre strukturerad och en del i taget. önskar att jag hade börjat och läst den nu istället?.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi har slagit ihop två uppgifter till en för att minska antalet uppgifter. I övrigt tycker vi att det handlar mycket om att ge tydliga instruktioner och förklaringar till studenterna om uppgifter och tid för inlämningar.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.