

Kursanalys

Kursanalysen baseras dels på sammanfattning av kursvärderingen och dels på kursledarens och lärargruppens erfarenheter från kursen. Den lämnas till administratör som skickar vidare till examinator, till den grupp som gör kollegial granskning samt till programledare i förekommande fall.

Ett universitetsgemensamt system för kursanalyser är under utveckling. Denna mall gäller tills detta system införs.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Kalenderår/läsperiod [2015/2]			
Kurs Programutvecklingsmetodik		Hp 7,5	Kurskod DVGA02
Programkurs	X	Termin i program 2	Kursdatum/läsperiod 2015-03-30-2015-05-26 / 2
Fristående kurs	___		
Uppdragsutbildning	___		
		Sätt kryss!	
Antal registrerade på kurs 27	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 7		

Förändringar till detta kurstillfälle

Beskriv genomförda förändringar inför detta kurstillfälle. Utgå ifrån föregående kursanalys.

Kursen är en ny version som ändrats något pga byte av programmeringsspråk i förkunskapskursen samt renodling av moment de två kurserna emellan.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Kursansvarig lärares kommentarer till kursen, ev baserat också på övriga lärares kommentarer.

Kursen fungerade relativt bra, studenterna som svarade var överlag mycket nöjda och kursens arbetsmängd verkar väl avvägd med en approximativ normalfördelning runt "lagom".

Redogör för studenternas synpunkter. Använd sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig).

Vilken kvalitet upplever du att kursen har hållit sammantaget?

Mycket hög 14,3%

Hög 85,7%

Godtagbar 0%

Låg 0%

Mycket låg 0%

2. Flervalsfråga Andel

Vilken arbetsbörda upplever du att du har haft under kursen?

Mycket hög 14,3%

Hög 28,6%

Godtagbar 42,9%

Låg 14,3%

Mycket låg 0%

3. Öppen fråga - Vad upplever du har varit bäst med kursen?

- Laborationerna upplever jag har varit mest givande.
- Labbar samt Martins sköna kommentarer
- Bra föreläsningar, tonvikt på relevanta aspekter. Man testas inte på om man kan rabbla definitioner på koncept och tekniker utan att förstå teorin bakom och kunna applicera dem.
- Läraren samt labbar.
- Föreläsningarna har varit väldigt bra

4. Öppen fråga - Vad upplever du har varit sämst med kursen?

- Viss kunskap som behövdes under laborationerna gick vi inte igenom under föreläsningarna.
- Det borde vara mer schemalagt. Fler föreläsningar och fler eller mer omfattande labbar. Mer lärartid och mer uppgifter helt enkelt.

5. Öppen fråga - Övriga kommentarer

- Ställ lite högre krav
- Och, vad fan är det med att man måste anmälas sig till tentan? Vem anmäler sig till en kurs och sedan registrerar sig på densamma, och förhoppningsvis deltar på 5 veckors heltidsstudier och sedan skippar att skriva tentan? Man skriver alltid tentan, även om man bara har 1% chans att klara den, det är bättre än noll (om man inte går dit). Man lär sig massor på att skriva tentan, det tar 4 timmar. Inte ok, tänk om.

Detta kurstillfälle, kursanalys

Kursansvarige lärarens sammanfattande analys av detta kurstillfälle. Tex genom att:

Vi behöver se över timingen av laborationer i relation till föreläsningar, något som är lite svårt i blindo när en kurs ges för första gången i en ny tappning. Detta torde dock vara relativt lättfixat. Kursen

uppfyller krusmålen

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Synka föreläsningar och laborationer bättre.

Underskrifter

Kursansvarig lärare

Martin Blom

Studentdeltagande i den kollegiala behandlingen har möjliggjorts (underskrift av student)

Examinator

Martin Blom