

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-04-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Byggprojektering med datorstöd i BIM-process, 20.0 hp (BYGB22)
Kursansvarig: Karim Najjar

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB22

Anmälningkod: 39621

Termin: HT-22

Startvecka: 202235

Slutvecka: 202312

Studietakt: 25%

Studieform: Campus

Kursdata

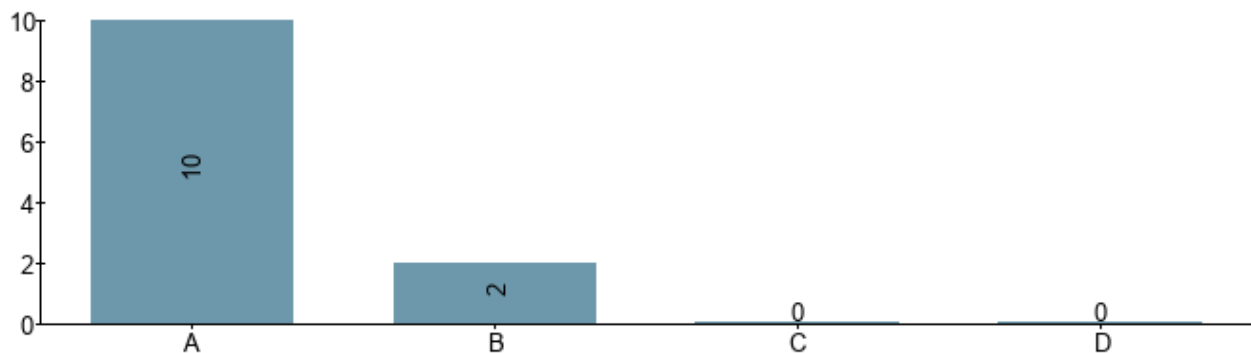
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 48

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

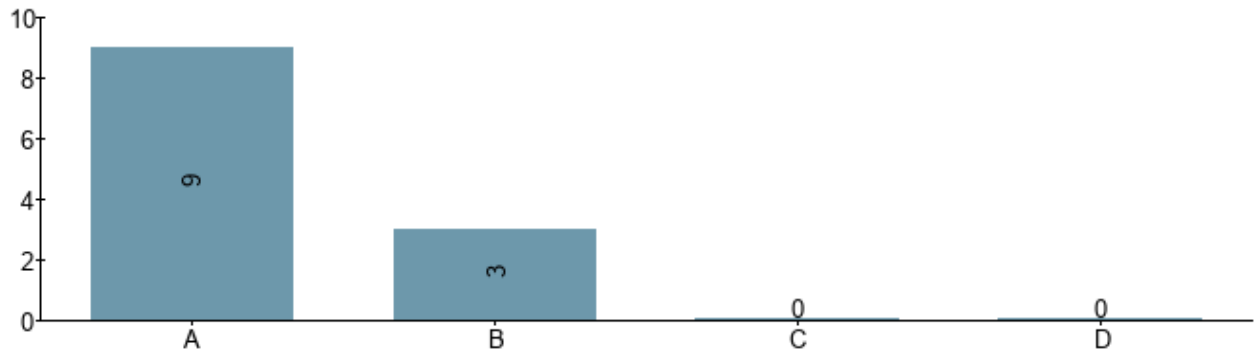
--Nedan listas förbättringar relaterade till praktiska utmaningar och noterade brister: Lärare och elever ska vara synkroniserade vad gäller information och kommunikation om rättelser och bedömningar. Håll koll på deadlines för korrigeringar och bedömningar. Planera för de mer strukturella utmaningarna i kursschemat med frekventa inlämningar och krävande snabba korrigeringar/bedömningar. Träkonstruktionsdelarna bör ses över för klarhet och information.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



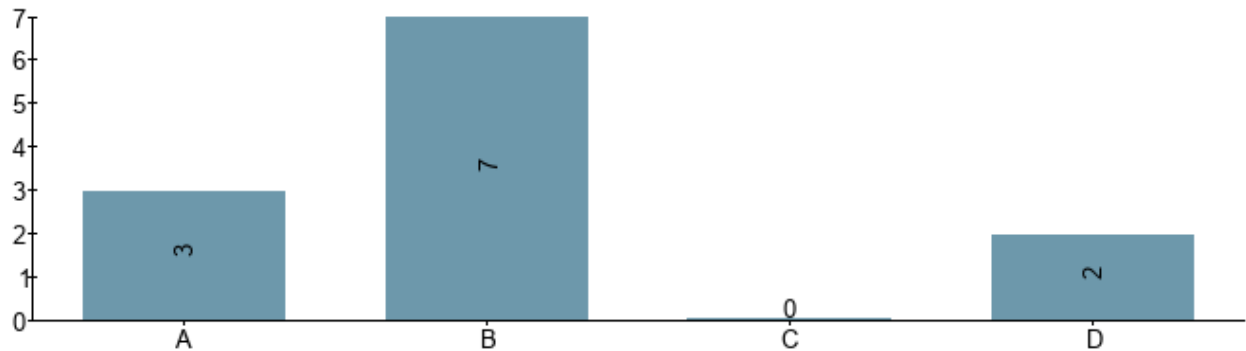
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



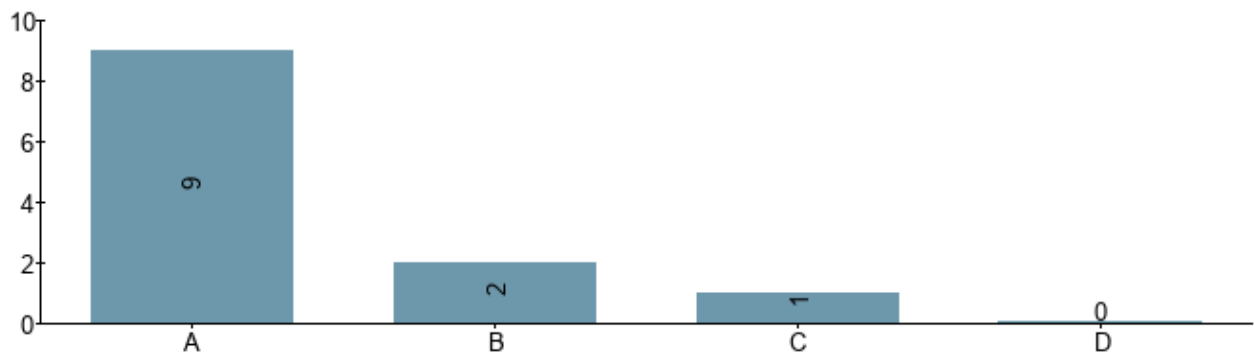
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Denna kursanalys bygger till stor del på den officiella kursvärderingsenkät som ÖKA genomfört. Vidare innehåller den kommentarer och synpunkter på den obligatoriska skrivuppgiften som innehåller en bedömning av läranderesan och en processanalys. Mitt helhetsintryck av kursen BIM var positivt. Dessutom uppskattades det under hela kursen. Svaren på standardfrågorna ovan var generellt sett positiva eller mycket uppmuntrande. Studenter lämnade både positiva och kritiska kommentarer i kursutvärderingsundersökningen. Det var många positiva kommentarer om kursen. Konstruktiv kritik är dock mer sannolikt inom områden som involverar konkret genomförande och detaljer. Som en del av kursen ingår en obligatorisk skrivuppgift med fokus på processanalys och självvärdering, så alla har möjlighet att komma till tals. Trots den generella positiva utvärderingen av kursstrukturen finns det en del konstruktiv kritik mot genomförandet och detaljerna.

Några exempel på positiva studentkommentarer från kursutvärderingar och skrivuppgifter finns nedan:

-Karim har varit väldigt duktig och ägnat mycket tid för oss studenter för att uppnå till den högsta nivån. Det har varit väldigt bra att det finns så pass mycket resurstid som är schemalagt för varje övning.

-Karim har även gjort detta möjligt och Handlett oss på ett utmärkt sätt för att vi ska kunna göra uppgifterna snabbt och med ett bra resultat.

-Tomas gjorde ett jättebra jobb att handleda oss när vi använde mjukvaran mathcad. Tomas ska även ha en stor eloge då han gav respons på varje uppgift väldigt snabbt, vilket gjorde att man kunde revidera dem snabbt.

-BIM-kursen är den roligaste kursen jag haft än så länge men jag tror inget kommer slå den.

Jag har inget att tillägga om det, överlag mycket bra stöttning från videos och från Karim.

-Läraren Karim fanns alltid tillgänglig för hjälp eller förklaringar av något man hade fastnat på vilket jag tyckte hjälpte mig mycket att underlätta förståendet av Bim programmet.

Dock löstes problemen som uppstod relativt snabbt om man frågade om hjälp av Karim.

Även om jag är ganska självständig frågade jag Karim om hjälp.

-Jag tycker att kursen och lärarna som varit inblandade har stöttat mig väldigt bra!

-Jag tycker även att undervisningen i sig har varit bra från lärare. Att ha inspelade videos att kolla på som man kan gå tillbaka till vid behov har varit till väldigt stor hjälp.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Här är några förbättringar relaterade till praktiska utmaningar och brister: Lärare och elever bör kommunicera mer effektivt om korrigeringar och bedömningar. Att hålla reda på korrigeringar och bedömningar är viktigt. Tänk på de strukturella utmaningarna i kursschemat, som kräver frekventa inlämningar och snabba korrigeringar/bedömningar. Det är viktigt att se över informationen och tydligheten hos träkonstruktionsdelar.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.