

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-02-19

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Visuellt tänkande och gestaltning, 7.5 hp (KBGIP1)

Kursansvarig: Fredrik Näsholm

Grunddata från Ladok

Kurskod: KBGIP1

Anmälningskod: 33005

Termin: HT-19

Startvecka: 201945

Slutvecka: 202003

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

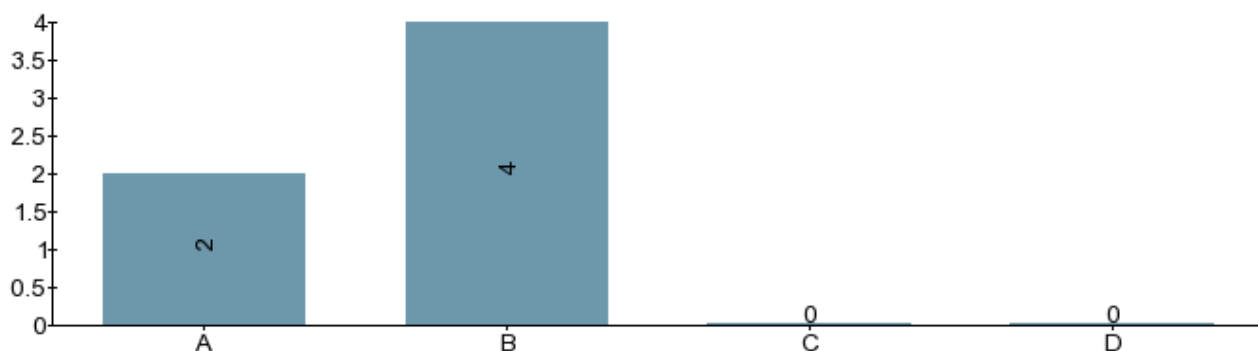
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 13

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Inga direkta förslag till förändring utifrån kursvärdering, annat än att fortsatt se över fördelning avseende kursens ingående moment och uppgifter samt examinationsformer för ev. justering/utveckling.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



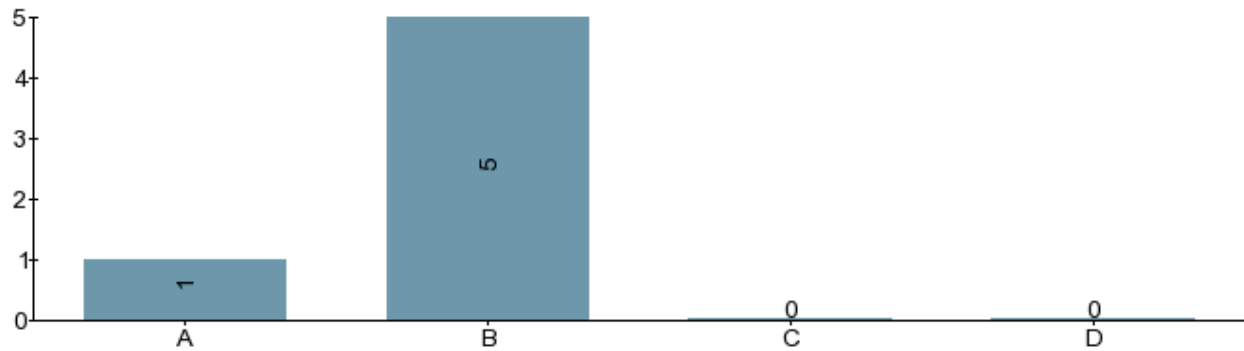
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

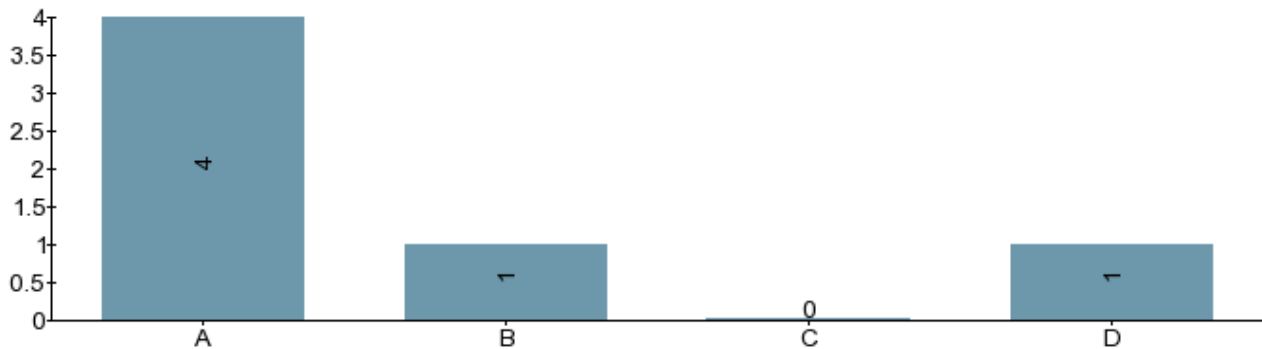
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



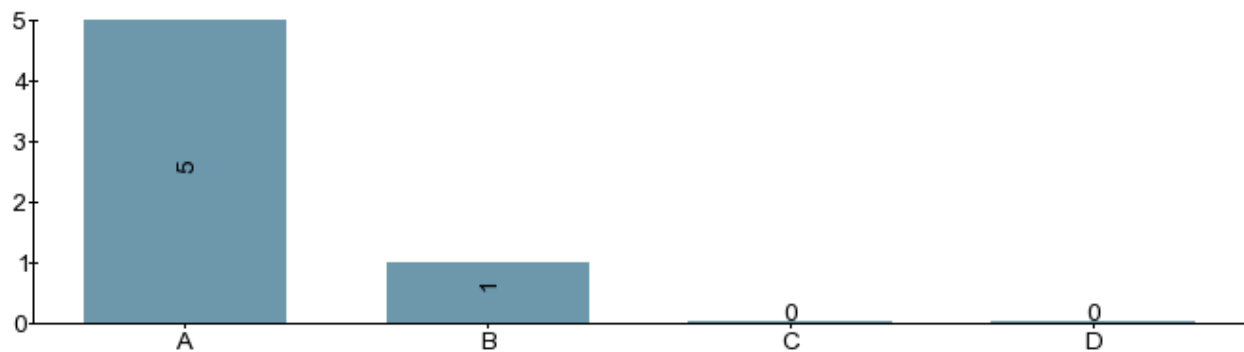
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

6 av 13 svarande. Lämnade svar tyder på god samstämmighet mellan lärandemål och kursinnehåll/examinationsformer. Viss spridning i svar finns beträffande nedlagd tid på kursarbete, vilket kan hänga ihop med varierad arbetsbörda beroende på veckor. Flertalet svarande har i mycket hög utsträckning upplevt bemötandet från lärare och övrig personal som professionellt.

I frisvar finns önskan om fördjupning i designhistoria och synpunkt om att eldkonstprojekt i högre utsträckning bör utformas i relation till hållbar utveckling avseende material- och miljöaspekter. Beträffande vad som är angeläget att ändra framkommer att kursen innefattar för många olika moment/uppgifter, att planerad tid för eldkonst inte räcker till och att material kan återanvändas. Gällande vad som anses vara bra och bör behållas framkommer att det är en rolig kurs med många olika moment och bra blandning av individuellt arbete och arbete i grupp. Uppgifter är givande med praktisk tillämpning av teorier och bra handledning av lärare under respektive kursmoment.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Fortsatt se över upplägg av ingående moment/uppgifter för utveckling och ev. förändringar i relation till kursens innehåll. Tillsammans med övriga inblandade/arrangörer, se över hur eldkonstprojektet kan utvecklas i förhållande till återvinning och hållbar utveckling.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.