

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-08-15

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Stålkonstruktion, 7.5 hp (BYGB14)

Kursansvarig: Carina Rehnström

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB14

Anmälningkod: 27067

Termin: VT-16

Startvecka: 201614

Slutvecka: 201623

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

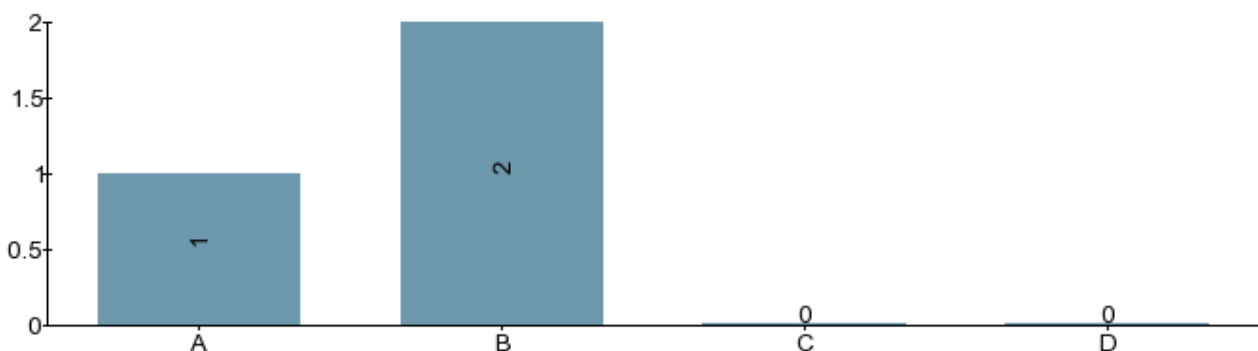
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 3

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 24

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förra årets kurs genomfördes av en vikarie. Inga förändringar föreslogs.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



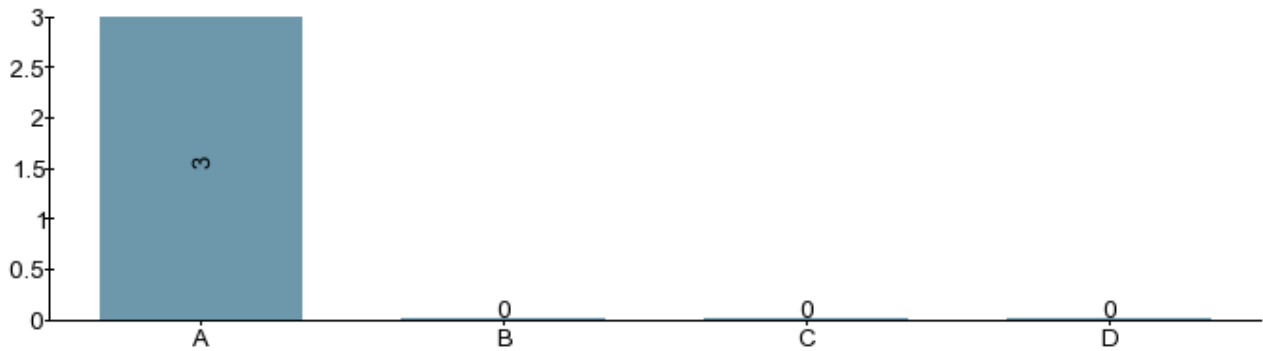
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

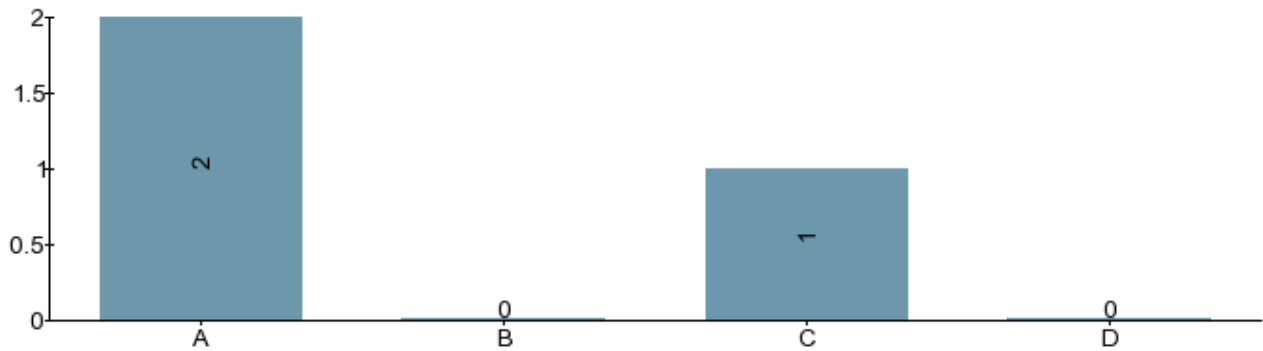
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



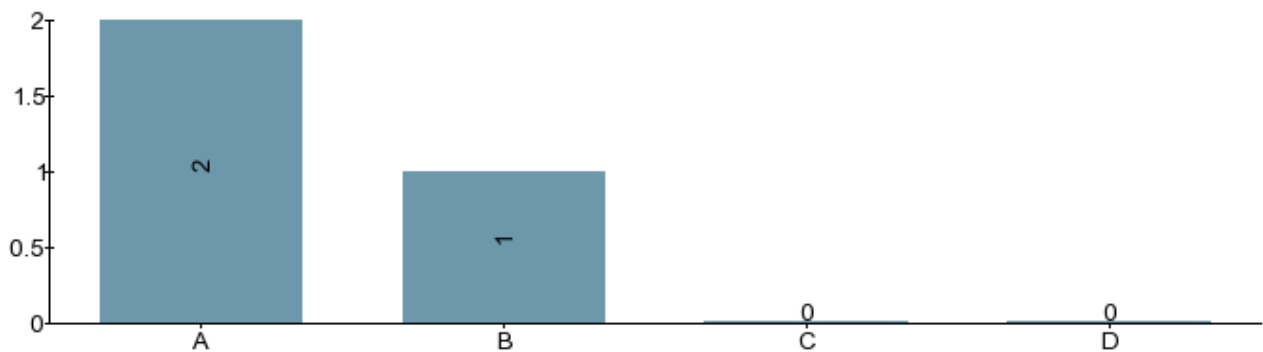
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Ytterligare underlag har inhämtats via en enkät på its, som 2 studenter har besvarat.

Studenterna är nöjda med kursen och ger den medelbetyget 4,5 på en femgradig skala.

Ett förslag som har framförts är att tiden vid respons bör vara längre eftersom konstruktionsuppgiften är så pass omfattande. Jag håller med om att responstiden kan vara lite kort, men det är också viktigt att både studenter och lärare utnyttjar tiden väl och är tydliga med vad vi vill föra fram.

Ett nytt inslag i årets kurs var att studenterna under tema 1 hade tillgång till korta filmer där de grundläggande teorierna gick igenom. På frågan om filmerna har bidragit till inläringen ger studenterna filmerna medelbetyget 5 på en femgradig skala, där betyget fem står för "ja, absolut". Svaren visar också att studenterna har sett samtliga filmer.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Inför nästa år bör följande förslag på förändringar ses över:

- längre tid för respons, men det är också viktigt att vi som lärare utnyttjar tiden på ett bra sätt
- korta filmer även i tema 2 och tema 3, vilket kan frigöra mer tid för konstruktionsuppgiften

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.