PUBLICERAD KURSANALYS

Datum för publicering: 2020-02-27

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

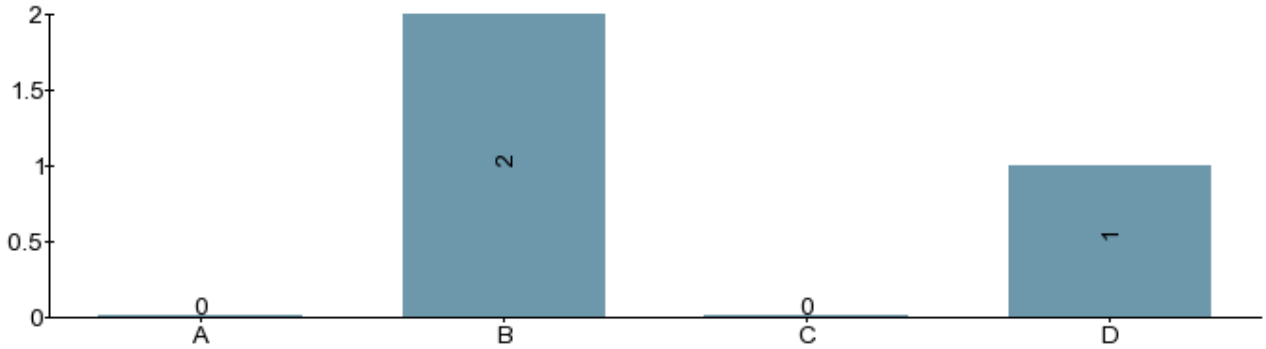
Den lärande eleven del 1 - VAL, 7.5 hp (LPGV21)
Kursansvarig: Anita Ward

Grunddata från Ladok	
Kurskod:	LPGV21
Anmälningskod:	V0484
Termin:	HT-19
Startvecka:	201935
Slutvecka:	202003
Studietakt:	25%
Studieform:	Distans

Kursdata	
Antal besvarade kursvärderingsenkäter:	4
Antal förstagångsregistrerade på kurs[1]:	12

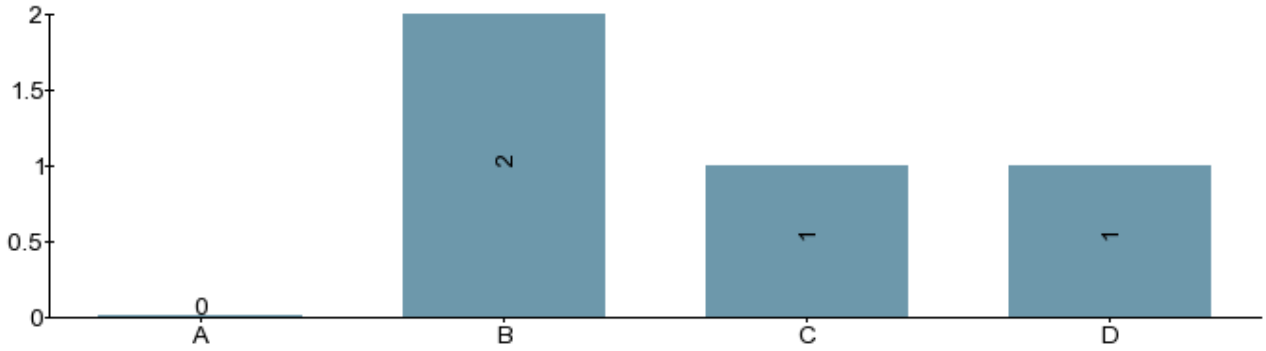
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:
Första gången kursen gavs.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



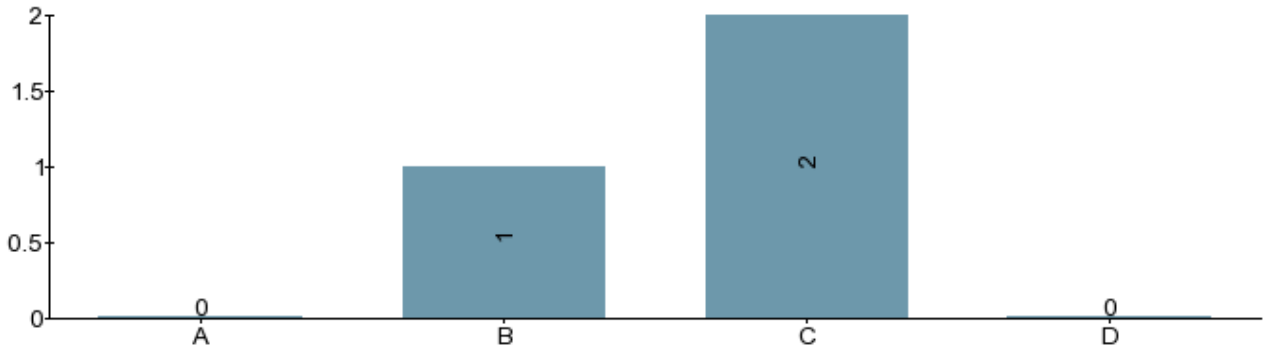
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



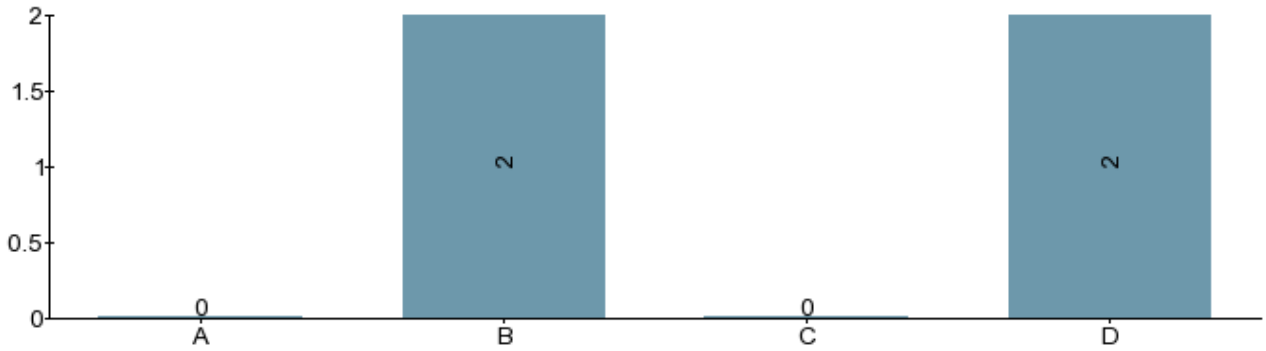
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Endast 4 av 12 studenter har besvarat kursvärderingen, vilket gör underlaget tunt. Studenterna läser två kurser parallellt, vilket blev rörigt för studenterna till en början. Båda dessa kurser gavs dessutom första gången. Vi har fått positiv feedback kring kursen vid en muntlig utvärdering och i den sista uppgiften som bestod av en metareflektion över deras eget lärande i kursen. Det som skapade viss irritation var en hemtentamen vars frågor upplevdes som svåra och otydliga. Dessutom skedde ett missförstånd vid bedömningen av denna. Detta rättades till inom kursens ram. I kommentarerna blandas examinator ihop med bedömande lärare. Önskemål om mer lärarintervention i en uppgift i kursens början som var tänkt att kommenteras av studenterna själva har inkommit. Här ser vi att vi skulle kunna vara än tydligare vid kursstart. Information ges i studiehandledningen, men har tydligen inte uppfattats. Ett avsnitt ur en engelsk bok uppfattades som besvärligt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi har betonat uppgifternas art och förtydligat instruktioner. Vi planerar att bearbeta den engelska texten vid föreläsning eller i zoom-möten.

---

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**
   Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.