



Kursanalys

HT2023_CCGA09_41999_Vattenförvaltning och hantering av översvämningsrisker

Antal förstagsregistrerade studenter: 27

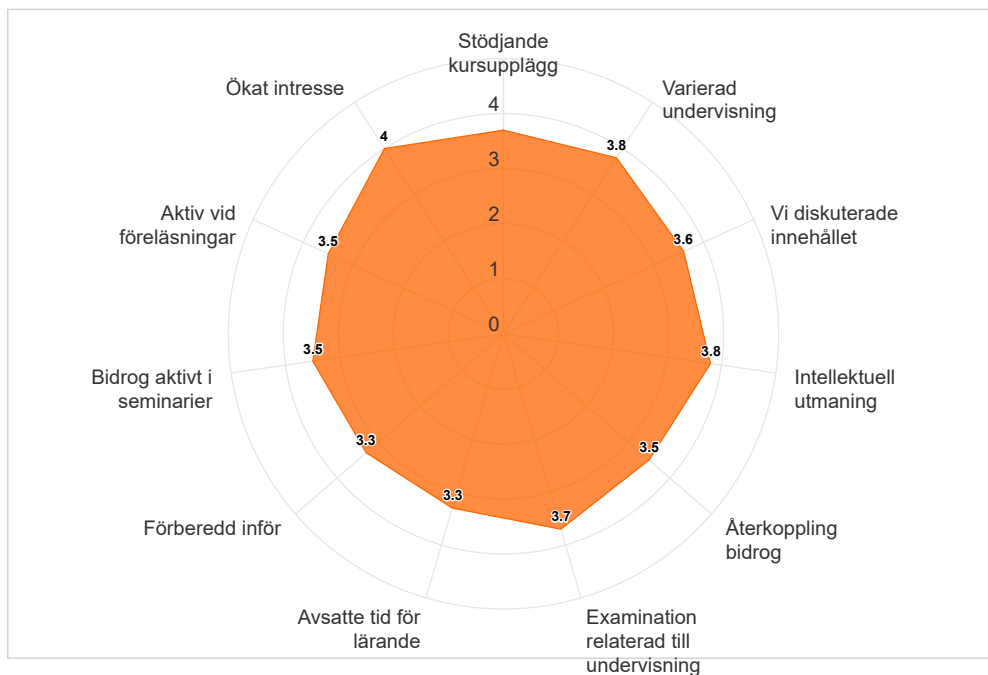
Antal svar: 6

Svarsfrekvens: 22,22 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

CCGA09 Vattenförvaltning och hantering av översvämningsrisker, slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

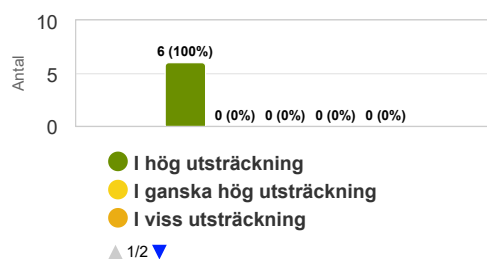
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,7
Varierad undervisning	3,8
Vi diskuterade innehållet	3,6
Intellektuell utmaning	3,8
Återkoppling bidrog	3,5
Examination relaterad till undervisning	3,7
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,3
Förberedd inför	3,3
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	3,5
Ökat intresse	4,0

Resultat av lärande

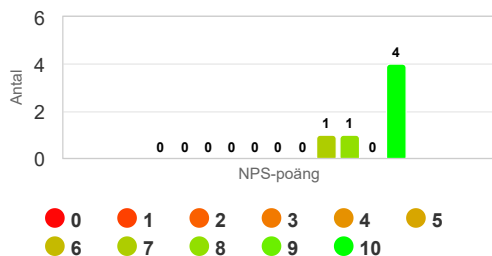
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 66,7

Ambassadörer (Promoters) = 4 (66,7%)

Passiva (Passives) = 2 (33,3%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

De 6 studenter som svarade på enkäten mycket nöjda/nöjda med kursens innehåll, kvalitet och upplägget. Sammanlagt slutförde 15 studenter kursen. Studenterna verkar uppskatta kursen. Positiv respons i kommentarsfälten av kursutvärderingen och få synpunkter. Det som påpekades handlade om den avslutande examinationens utformning som upplevdes som stressande av några studenter.

Några kommentarer från studenterna:

(positiva)

- Jag tycker att de olika kursmomenten var både lärorika och intressanta. Det har varit en genomtänkt och tydlig struktur genom hela kursen vilket underlättat mitt lärande. Det har varit en bra mix av olika uppgifter i form av muntlig redovisning och skriftliga inlämningar. Kursen var över förväntan.
 - Uppgifterna vi fick göra under kursen kändes väldigt relevanta och var utmanande på ett väldigt bra sätt. Det jag kan känna är dock att man emellanåt var lite oförberedd för dem; hade gärna t.ex. sett att man fick genomgång av beräkningar som hamnar på tentan, samt träningsuppgifter så man fick räkna lite på sådana problem.
 - Feedback man fått från utförda uppgifter har varit både relevant och gett bra förklaringar på vad som skulle kunna förbättras.
 - Stöttning från lärare, bra delmoment!
 - Aktuell och nyttig information
 - Uppskattade att EUs vattendirektivet var en del som upptog ett helt moment.
 - Kursen har lockat mig att söka fler utbildningar inom området och att ev. läsa miljövetarprogrammet med inriktning riskhantering.
 - Jag läser just nu en kandidat i Miljövetenskap, och tycker kursen ger mig mycket bra kunskap inför framtida yrken inom miljöarbete.
- Tack för stöttning och tydlig feedback på uppgifterna!

(Kritiska)

- Sista tentan var lite lurig. Jag kände att jag satt inne på mycket kunskap som inte nödvändigtvis mättes i den tentan och vissa frågor upplevde jag var gjorda på ett sätt som lämnade rum för misstolkning: man kände sig lite lurad på vissa av frågorna. Tentan var väl överlag bra, men lite tråkigt att det var det enda underlaget som möjliggjorde betyget VG.
- Jag hade nog gjort så de inspelade lektionerna vi hade var mer relevanta mot de uppgifter vi fick, samt tentamen.
- Samt, som jag skrev tidigare; räkneuppgifter för de uträkningar man förväntas kunna på tentamen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle: Inga större förändringar av upplägg och innehåll. Kontinuerligt arbete med utveckling och förnyelse av innehållet. Öva beräkningar inför tentamen och förtydliga anvisningarna om textsvarens omfattning. Överväga eventuellt en muntlig slutexamination.