

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-03-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Hållbart byggande, 15 hp (BYGC10)

Kursansvarig: Mikael Götlind

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGC10

Anmälningkod: 29077

Termin: HT-17

Startvecka: 201735

Slutvecka: 201803

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 19

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 34

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förslag till förändringar i föregående kursanalys:

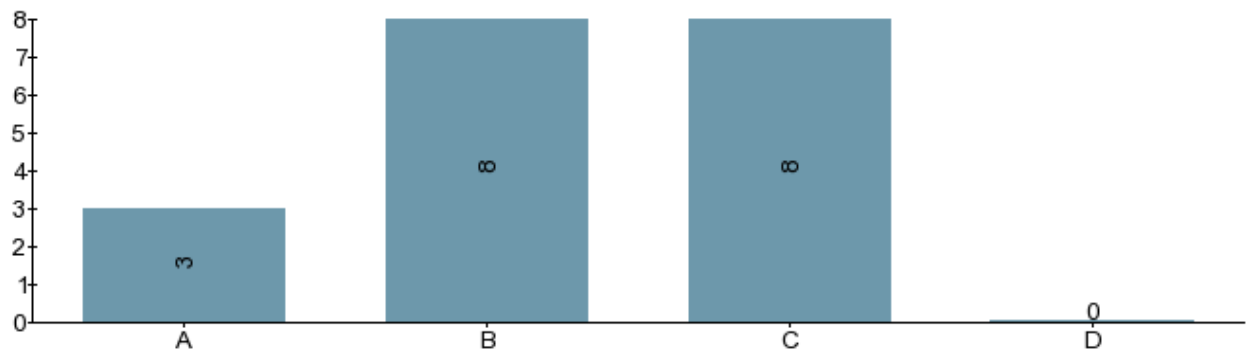
- Om projektet ska genomföras på samma sätt igen, bör frihetsgraden minska, med tydligare styrning från lärarlaget. Det finns många detaljer som kan förbättras.
- Kursen är i behov av ett omtag, med ny kursplan för att uppdatera innehåll och former så att det blir mer aktuella.

Den första punkten kan man säga har styrts upp och testats ungefär halvvägs för att kunna utvärderas. Även flera delar som berör förbättringar som har relevans för den andra punkten har genomförts även om någon formell ny kursplan inte har skapats detta år.

Viktiga mer konkreta saker som har genomförts vid detta kurstillfälle är t.ex.:

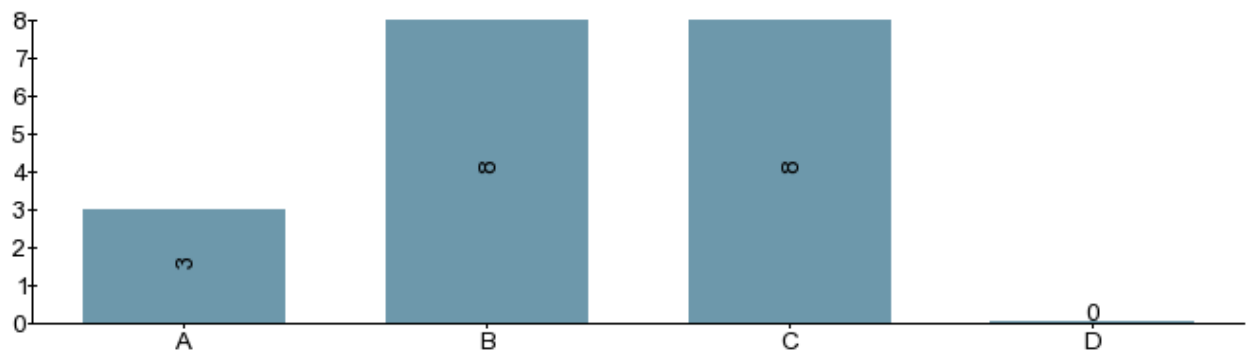
- Ändrat upplägget på första delen med intro till Hållbar utveckling/hållbart byggande för att få mer diskussion än tidigare.
- Ändrat upplägget på LCC-delen med en inledande gruppuppgift, samt ändrat inlämningen till en skriftligt enligt skrivmall, där skrivmallen reviderats och anpassats till uppgiften. Detta bidrar till att stärka skrivprocessen och progressionen i detta som diskuterats.
- Gjort en rättningsmall för excelkalkylen för egenkontroll av LLC-delen innan inlämning.
- Gjort instruktiva videos/filmer om LCC.
- Ändrat upplägget på MKA-delen (multikriterieanalytiskdelen) med en inledande gruppuppgift, samt ändrat lite i skrivmallen för att förtydliga vad som krävs i inlämningen, vilket bidrar till att stärka skrivprocessen och progressionen.
- Gjort instruktiv video/film om MKA.
- Ändrat och vässat upplägget på den individuella skrivuppgiften, varit tydligare med vad som krävs vid en litteraturstudie och hur den ska genomföras, samt att man bör söka vetenskaplig litteratur.
- Vi har skapat "expertgrupper" inom samma ämnesområde, som fått gemensam handledning och som även fungerat som ett slags tvärgrupper som kunnat bidra med sina specialkunskaper in i de olika projektgruppernas arbete med områdesutvecklingen. Dessa tvärgrupper har fungerat bättre än förra året, men här finns fortfarande en intressant utvecklingspotential.
- Vi har skapat en video/film om hantering av referenser i text.
- Vi har genomfört två stycken gemensamma workshops för hela klassen istället för en, där studenterna tillsammans i en form av ett slags exploateringssamverkan planerar för mer områdesövergripande frågor. De gemensamma workshopparna har överlag fungerat bättre än tidigare år,

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



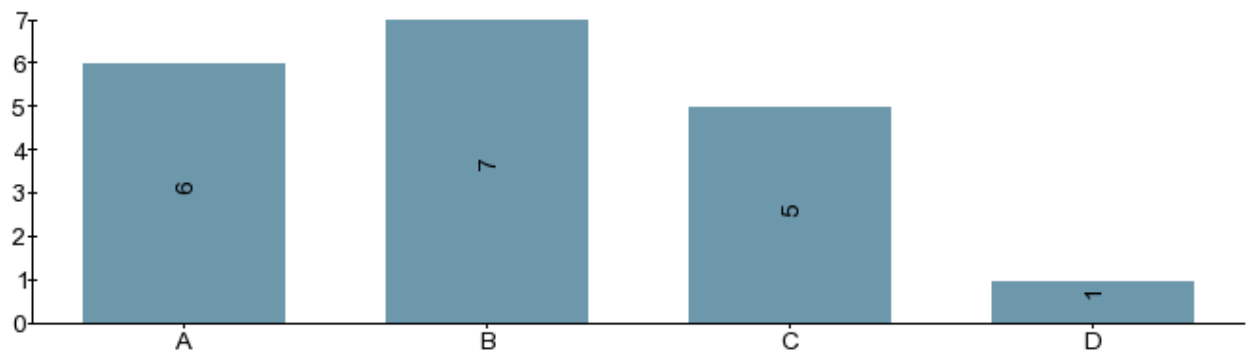
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



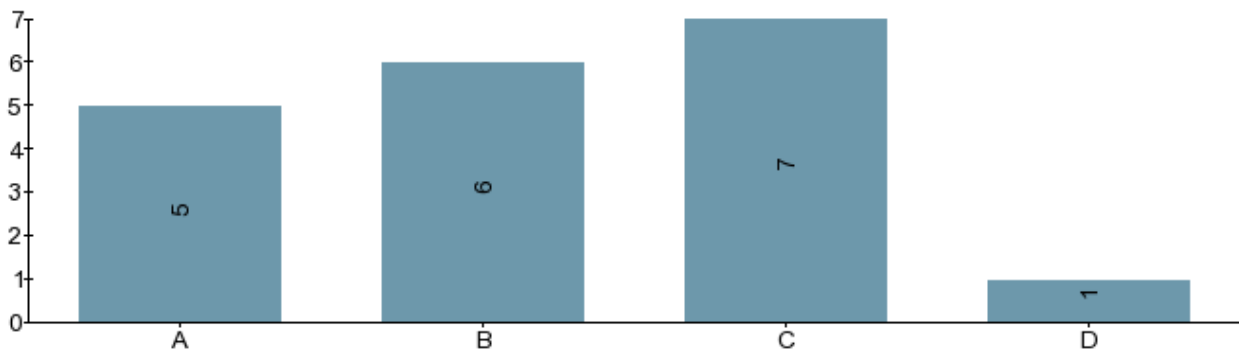
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Utöver den ÖKA-baserade utvärderingen har också en muntlig utvärdering i två halvklaser har genomförts i samband med ett avslutande seminarietillfälle efter slutpresentationer av förslag. Även uppföljning och viss utvärdering gruppvis i projektgrupper har gjorts i slutet av kursen då även erfarenheter av gruppernas arbete under kursen kunnat ventileras. Överlag upplever flertalet av studenterna att kursen har varit lärorik, meningsfull och rolig men också svår och krävande och stundtals jobbig p.g.a. för hög arbetsbelastning och stress.

Överlag upplever vi lärare i Hållbart byggande att kursens eget upplägg som helhet har fungerat bättre ur lärande- och prestationssynpunkt detta år jämfört med föregående år. Studenterna har överlag presterat ännu bättre än förra året och värt att nämna är att även förra året resultatmässigt i mångt och mycket var ett bra år. I år ser vi att resultaten generellt är ännu bättre både i teoretiska delar, i den individuella skrivuppgiften och i det gruppbaseade projektarbetet. Det är roligt och visar också att de förändringar som vi genomfört sen förra året på många punkter har gett önskat resultat och ibland överträffat våra förväntningar. Det är mycket positivt. Till en viss del kan de goda resultaten också förklaras med att vi i år har haft en förhållandevis ambitiös klass med flera duktiga studenter.

Inte minst roligt att se detta år är att se att flera av de grundtankar och visioner om hur de olika kursmomenten ska fungera i samverkan med varandra och stötta och befrukta varandra nu verkar börja ge frukt. Som lärare kan vi faktiskt uppleva att det är lite som om vår vision om kursen som en integrerad helhet tog bättre skruv i år och började fungera och få lite eget liv och bars av studenterna själva. Detta trots den stress och de missar som uppstått och den berättigade kritik och synpunkter som också kommit från flera studenter kring specifika problem.

De tydliga kritiska punkter som kommer fram både i muntliga värderingar och samtal och i skrivna kommentarer och synpunkter i ÖKAs kursvärdering handlar främst det om två saker: Stress och missnöje med för sena rättningar av två obligatoriska mer teoretiska delinlämningar under första halvan av kursen samt hög stress och hög arbetsbelastning p.g.a. dålig samordning mellan två parallella kurser under andra halvan av kursen. Lärarlaget har lyssnat till dessa synpunkter och vidtagit åtgärder för att det inte ska upprepas nästa år.

Lite fördjupade kommentarer kring de två viktigaste punkterna i studenternas kommentarer och synpunkter enligt ovan:

Försening av rättningar av delinlämningar:

Ett par rättningarna av ett obligatoriska delinlämningar i de teoretiska momenten under första halvan av kursen blev försenade flera veckor i förhållande till normal rättningstid. Detta gällde två av totalt sex mer teoretiska delinlämningar. Studenternas kritik är naturligtvis helt berättigad i detta fall. Rättningar ska genomföras inom max tre veckors tid. Huvudorsaken till förseningen är hög arbetsbelastning hos den ansvariga läraren, som haft en ojämn tjänsteplanering med hög arbetsbelastning under den aktuella tiden, samtidigt kursansvar i fyra kurser och ett stort antal inlämningar och rättningar att genomföra samtidigt i alla kurser. Situationen har varit lite exceptionell och hänger samman med personalsituationen hösten 2017. Situationen kommer inte att upprepas framöver och personalstyrkan kommer också att utökas, vilket möjliggör en jämnare arbetsbelastning för alla parter.

Hög stress och arbetsbelastning p.g.a. bristande samordning mellan två intensiva kurser:

Som nämnts ovan har ett flertal studenter upplevt stress och för hög arbetsbelastning när två arbetsintensiva och innehållsrika kurser har lästs parallellt under senare delen av hösten. Det gäller kursen Hållbart byggande och kursen Betongkonstruktion. Tidigare år har detta inte varit ett påtagligt och stort problem men i år blev samordningen av olika

moment i kursen sån att flera studenter upplevde det som jobbigt och alldeles för hög arbetsbelastning särskilt om man ville prestera bra och hinna utföra alla uppgifter i tid i bägge kurserna.

Även här ser lärarlagen i bägge kurserna att samordningen inte har fungerat väl i år och vi kommer gemensamt att vidta åtgärder för att underlätta för studenterna och samordna scheman, uppgifter och deadlines så att stress och kollisioner ska elimineras och reduceras så långt det bara är möjligt. Se mer om detta under förslag till förändringar nedan.

I övrigt finns också några mer enstaka kommentarer som exempelvis:

- Behöver vi verkligen ha den individuella skrivuppgiften med i kursen?
- Låt de gemensamma workshopparna för hela projektområdet fungera mer som styrdokument än rekommendationer för projektgruppernas arbete med delområdena.
- Det vore bättre om lärarna delade in klassen i projektgrupper snarare än att studenterna delar in sig själva i grupper.
- Vi bör ha mer fokus också på de ekonomiska ramarna och kostnaderna för förslagen till områdesplaneringen i kursens terminsprojekt.

Flera av dessa synpunkter är värdefulla synpunkter även om lärarlaget inte håller med i alla delar om att det är goda idéer sett till helheten. Gemensamma workshops vill vi helt klart göra mer styrande till nästa år. Ekonomiska ramar som del av lärandet kring hållbar ekonomi i byggandet är värdefullt men behöver också balanseras av den pedagogiska nyttan av att få relativt stor frihet att vara visionär och kreativ pröva nya idéer kring hållbart byggande även om det inte är vore kostnadseffektivt i ett pilotprojekt och utvecklingsprojekt. Tänk kring kostnadseffektivitet i initialfasen kan ibland sättas inom parentes om det gagnar utvecklingen av långsiktigt hållbara lösningar.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

När det gäller hög arbetsbelastning och bristande samordning mellan kurserna Hållbart byggande och Betongkonstruktion, så har lärarlagen i de bägge kurserna haft utvärderings- och planeringsmöte tillsammans för att avhjälpa och förebygga problemen inför kommande kurstillfällen. Det finns en plan för justeringar av upplägg och deadlines mm för hur detta ska göras till nästa höst. Några av de konkreta punkterna som berör detta är:

- Sätt en deadline i den individuella skrivuppgiften för inlämning av litteratursökning till v. 42. Ha förslagsvis en deadline för inlämning av slutligt resultat i v. 48.
- Ändra deadline för projektinlämning för det stora terminsprojektet till fredag v 2 och ha redovisning, feedback och muntlig tenta i v.3 efter betongtentan.
- Betona att studenterna bestämmer själva om de vill vara klara före jul med projektarbetet eller inte, och att de får väldigt mycket att göra om de ska vara klara före jul.
- Revidera hur många timmar de förväntas jobba i projektet utifrån faktiskt möjlig tid.

Övriga mer konkreta förändringar som vi planerar eller kommer att vidare utvärdera och sannolikt implementera är:

- Eventuellt införa en V/VG-skala på de individuella inlämningsuppgifter i teoridelarna.
- Begränsa antalet returer på de teoretiska inlämningsuppgifterna till två. Därefter måste man göra en ny uppgift efter att man gjort färdigt den första, för att visa att man kan (inlämningsuppgifterna är examination!).
- Lärarlaget bör följa upp studenternas arbetskontrakt som arbetas fram i projektgrupperna bättre och även hur arbete går i projektgrupperna, så att det inte uppstår konflikter i grupperna som hanteras för sent.
- Sannolikt styra upp studenternas projektarbete mer när det gäller övergripande mål och ramar. Vi kan t.ex. agera som beställargrupp inför studenterna där vi i högre grad sätter vissa tydliga målbilder själva snarare än att låta studenterna formulera och välja även de mer övergripande målen för områdesutveckling i projektet. Vi kan också pröva att ta in externa aktörer från t.ex. kommunen som kan agera som beställare och definiera målbilder för ett aktuellt projektområde. Även klassen som helhet kan få en tydligare roll att definiera och sätta mer tydligt styrande mål för helheten och en del infrastruktur för delområdena i rollspel/övning som liknar exploateringssamverkan.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.