Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum v. 35-44, 2013			
Kurs Grundläggande Analys		Hp 7,5	Kurskod MAGB18
Programkurs + ___ Fristående kurs ___ Uppdragsutbildning ___ **Sätt kryss!**	Termin i program 3	Kursdatum/läsperiod v. 35 - 44	
Antal registrerade på kurs 4	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 2		
Hst 0,1	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 0,5	Genomströmning (%) 25 %	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Inga

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Bifogad

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Inga

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Viktor Kolyada
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Viktor Kolyada

Fakulteten för teknik- och naturvetenskap

Kursutvärdering

Kursens namn: Grundläggande analys

Kursansvarig lärare: Prof. Viktor Kolyada

- ☐ Ge konstruktiv kritik och konkreta förslag till förbättringar
- ☐ Påpeka även det som har varit bra

Allmänt om kursen

1 a) Har kursens mål enligt kursplanen framgått? yes

b) Har dess mål uppfyllts? yes

c) Om inte, vad har saknats?

2 Har kursens innehåll motsvarat dina förväntningar? yes yes! and more...

3 Hur har kursens organisation och uppläggning varit angående

	Bra	Tveksam	Dålig
☐ Arbetsbördans fördelning, schemaläggning			X
☐ Meningsfullt innehåll	X		
☐ Ökad förståelse för teorin	X		
☐ Meningsfulla övningsuppgifter	X		
☐ Genomförande	X		

Motivera svaren a great course, though more time would be appreciated

4 Hur har de administrativa rutinerna fungerat? (Lärarens och sekreterarens tillgänglighet, information m m)

no problem here!

5 a) Vilken examinationsform användes? written exam (and an unofficiell oral presentation)

b) Motsvarade examinationen kursens innehåll? yes.

Litteraturen

6 Har litteraturen varit anpassad till kursens innehåll med avseende på t ex svårighetsgrad och omfattning? Ge gärna omdöme om varje bok.

i used the notes from the prof. since he is better than the book

Undervisningen

7 Vad anser du om de enskilda föreläsarnas pedagogiska färdigheter och ämneskunskaper? (OBS! konstruktiv kritik) The prof. knows what he is doing, and i can't say that about some other teachers i've had. The prof. is good at teaching

8 Har det funnits studiegrupper i kursen – i så fall hur har arbetet i studiegruppen fungerat?

only one group of two students, Probably the Two only students who will hand in this paper. we were working hard since we suck at math. So yes, a very good group

Din egen arbetsinsats

	0-50%	50-75%	75-100%
9 Hur stor del har du varit på föreläsningarna/lektionerna?			X

10 Anser du att din arbetsinsats har varit tillräcklig? i'll know after the exam

Sammanfattning

Vad har varit särskilt bra? the content of the course and the prof.

Vad har varit dåligt? (Ge gärna förslag till förbättringar) ask the other two who quit

Hur har kursen varit relevant ur pedagogisk synvinkel till den kommande yrkesrollen?

i don't know what this means? but yes!

Betyg på kursen som helhet: mycket dålig 1 2 3 4 (5) mycket bra

Fakulteten för teknik- och naturvetenskap

Kursutvärdering

Kursens namn: Grundläggande Analys

Kursansvarig lärare: Viktor Kolyaela

- ☐ Ge konstruktiv kritik och konkreta förslag till förbättringar
- ☐ Påpeka även det som har varit bra

Allmänt om kursen

1 a) Har kursens mål enligt kursplanen framgått? yes

b) Har dess mål uppfyllts? yes

c) Om inte, vad har saknats? ~~yes~~

2 Har kursens innehåll motsvarat dina förväntningar? yes

3 Hur har kursens organisation och uppläggning varit angående

Bra Tveksam Dålig

- ☑ Arbetsbördans fördelning, schemaläggning
- ☑ Meningsfullt innehåll
- ☑ Ökad förståelse för teorin
- ☑ Meningsfulla övningsuppgifter
- ☑ Genomförande

Motivera svaren He is a great teacher.

4 Hur har de administrativa rutinerna fungerat? (Lärarens och sekreterarens tillgänglighet, information m m)

Yes.

5 a) Vilken examinationsform användes? Written and oral form.

b) Motsvarade examinationen kursens innehåll? I'll let you know after the exam.

Litteraturen

6 Har litteraturen varit anpassad till kursens innehåll med avseende på t ex svårighetsgrad och omfattning? Ge gärna omdöme om varje bok.

His notes are sufficient to understand the theory. However, to have the book as a reference is not a bad idea.

Undervisningen

7 Vad anser du om de enskilda föreläsarnas pedagogiska färdigheter och ämneskunskaper? (OBS! konstruktiv kritik)

teaches

We can't have any better than him.

8 Har det funnits studiegrupper i kursen – i så fall hur har arbetet i studiegruppen fungerat?

We study in group and it is beneficial.

Din egen arbetsinsats

0-50% 50-75% 75-100% ✓

9 Hur stor del har du varit på föreläsningarna/lektionerna?

10 Anser du att din arbetsinsats har varit tillräcklig? I'll find out after the exam.

Sammanfattning

Vad har varit särskilt bra? help me to understand the basic theory of mathmatics.

Vad har varit dåligt? (Ge gärna förslag till förbättringar)

I don't know, ask my friend.

Hur har kursen varit relevant ur pedagogisk synvinkel till den kommande yrkesrollen?

I hope this course will help me to understand the physics.

Betyg på kursen som helhet: mycket dålig 1 2 3 4 (5) mycket bra